

NOTAT

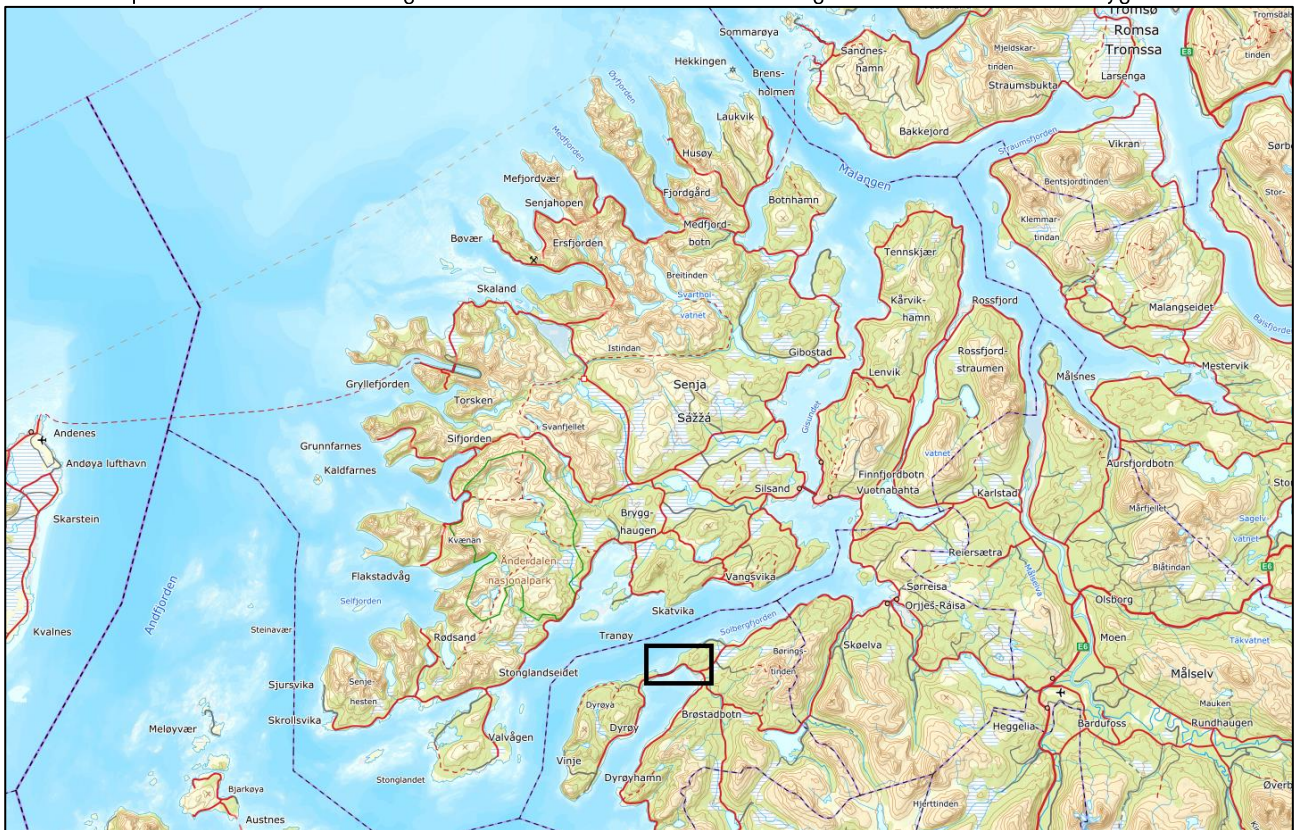
Prosjekt	Prosjektleder	Dato
Utredninger Finnlandsneset	Daniel Å. Ulstein	31.01.2025
Prosjektnummer	Rev. dato	
10236124	31.01.2025	
Utarbeidet av		
Julie Brastein Halvorsen & Øyvind Lorvik Arnekleiv		
Kontrollert av		
Solveig Angell-Petersen		

Firma
Finnlandsnes Eiendom AS

Utredninger Finnlandsneset – Vurdering av vegetasjon og fugl

1 Bakgrunn

Finnlandsnes Eiendom AS ønsker å fradele hyttetomter, regulere fritids- og turistformål, fritidsbebyggelse, havneformål, kombinert boligformål, parkering og grøntformål på Finnlandsneset i Dyrøy kommune (figur 1). I dag driftes området ved å leie ut campingplasser og rorbuer til turister. Det ligger også en molo tilknyttet området, som leies ut til næringsaktør. Ettersom kapasiteten i området er begrenset ønsker tiltakshaver å utvide og videreutvikle allerede utbygd areal.



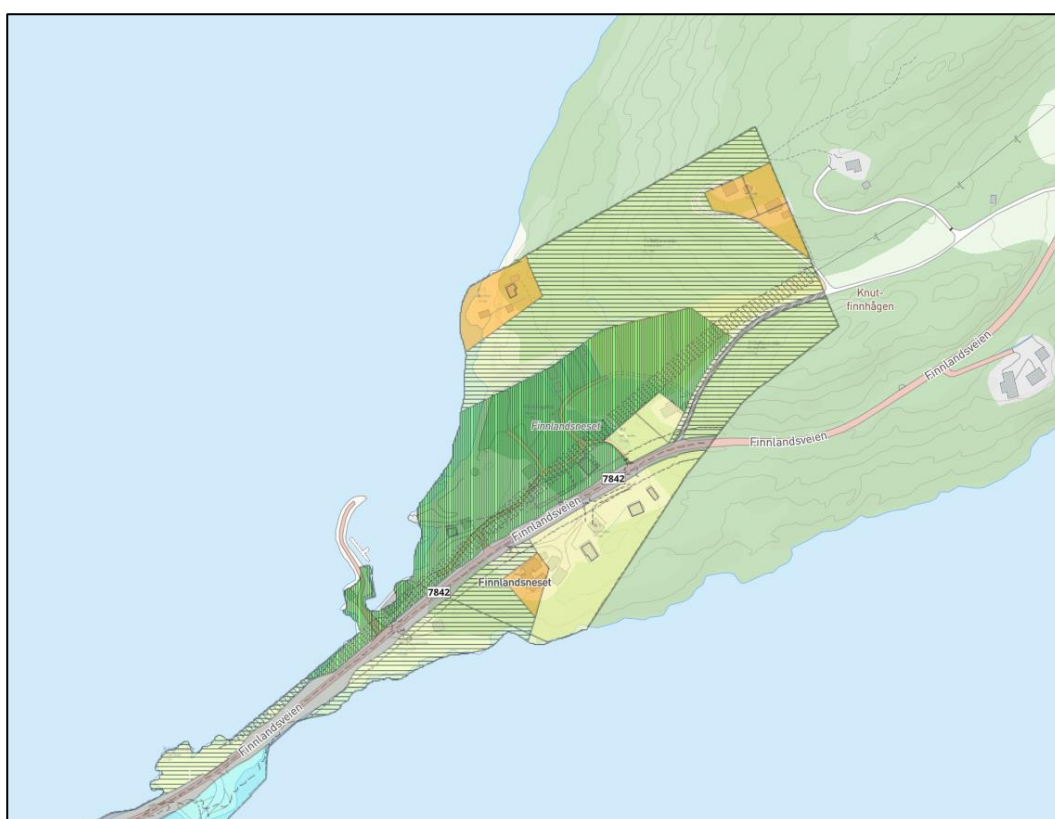
Figur 1: Omtrentlig plassering av planområdet i forhold til Senja og Tromsø by.

Planområdet ligger ytterst på Finnlandsneset (figur 1). Planområdet er omtrent 95 daa og vil overlape eksisterende reguleringsplan for Finnlandsneset (PID: 1993001) fra 1993. Planområdet er i dag delvis bebyggt. Det er spredt fritids- og boligbebyggelse i randsonen rundt planområdet, det er bygd rorbuer som er til utleie langs sjøen, her er naust samt service-hus for camping- og bobiler. I planområdet er det satt av areal for både faste campingplasser og for dagsbesøkende. Deler av moloen leies ut til næring og benyttes for øvrig til fritidsfiske. På moloen er det et enkelt bygg for lagring, og rensing av fisk samt en flytebrygge.

Sweco Norge AS er engasjert til å gjennomføre kartlegging av fugl og naturtyper i planområdet, og belyse tiltakets virkninger på de kartlagte verdiene.

2 Beskrivelse av tiltaket

Figur 2 viser et kartutklipp av eksisterende reguleringsplan. Området er i dag regulert som campingplass (mørkegrønn skravur) friluftsområde (lysegrønn skravur) og fritidsbebyggelse (oransje polygon).

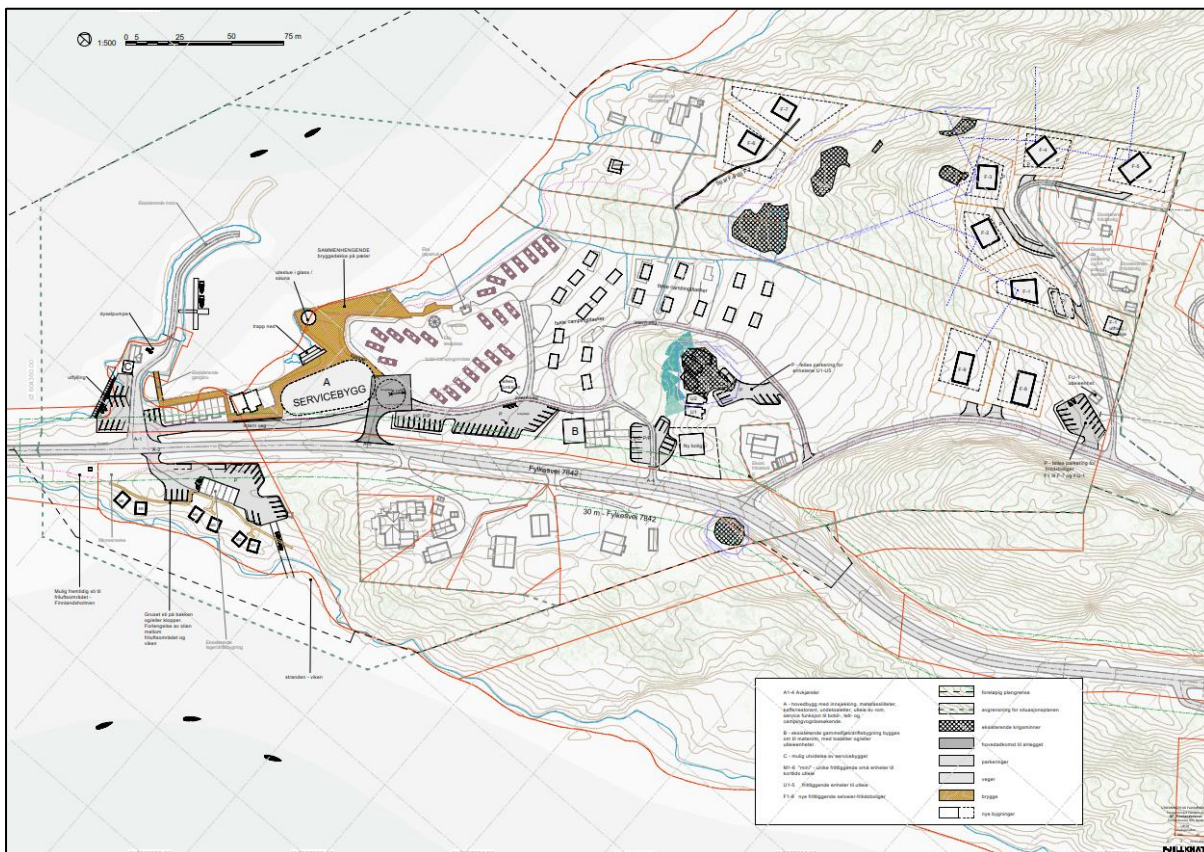


Figur 2: Eksisterende reguleringsplan på Finnlandsneset.

På land, tar ny plan sikte på å omregulere områdene som er avsatt som friluftsområde til ulike formål for fritid og turisme, samt bebyggelse og parkering. I fjæresonene er det planlagt å oppføre en større brygge. Denne er tenkt bygget på peler for å unngå utfylling i sjø. Helt vest i planområdet er det planlagt oppføring av parkeringsplass som medfører en mindre utfylling i sjø. Plankart og situasjonskart er vist i figur 3 figur 4.



Figur 3: Plankart for videre utvikling på Finnlandsneset.



0

Figur 4: Situasjonskart for videre utvikling på Finnlandsneset.

3 Metodikk

Det ble gjennomført feltundersøkelser i området den 21.06.2023 av biolog Julie Brastein Halvorsen (Sweco) og Øyvind Lorvik Arnekleiv (Sweco). Det ble under arbeidet gjennomført kartlegging av naturtyper etter gjeldene metodikk (NiN 2.0) med Miljødirektoratets instruks (Miljødirektoratet, 2023), kartlegging av rødlista og fremmede plantearter, samt kartlegging av fuglefauna og vilt. Resultatene fra kartleggingen er benyttet inn i denne rapporten sammen med annen relevant data fra tidligere rapporter samt offentlige databaser.

De registrerte verdiene er beskrevet i kapittel 4 og verdivurderingen følger prinsippene gitt i veileder for konsekvensutredninger, M-1941 (Miljødirektoratet, 2024). Det er videre beskrevet hvilken påvirkning og konsekvens tiltaket vil ha på de registrerte naturverdiene. I forbindelse med tiltakets konsekvenser er det beskrevet skadereduserende tiltak som kan minimere den negative effekten utbyggingen vil medføre. Til slutt, foreligger en vurdering av naturmangfoldloven §§ 8-12.

4 Eksisterende naturverdier

4.1 Verneområder

Det er ingen verneområder i nærheten av tiltaksområdet.

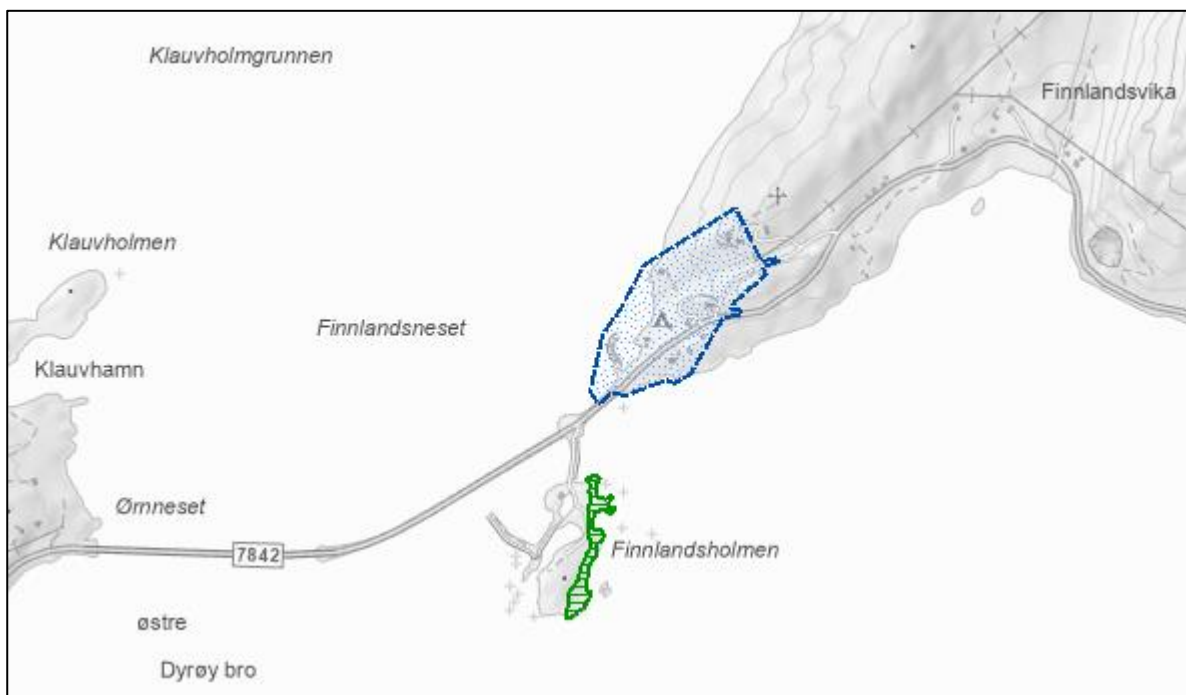
4.2 Vegetasjon og naturtyper

Finnlandsneset ligger i Dyrøy kommune i Troms. Arealet på prosjektområdet er ca. 120 000 m². Prosjektområdet ligger i mellomboreal sone og i svakt oseanisk seksjon (Artsdatabanken, 2024b). Berggrunnen består av granat-muskovittskifer og -gneis, med øye- og slirestruktur. Denne bergarten har svakt intermediært kalkinnhold, som gir noe potensiale for sjeldne kalkrevende arter og naturtyper.

Naturtyper

Det ble ikke registrert noen naturtyper etter Miljødirektoratets instruks for NiN-kartlegging innenfor planområdet under Sweco sin befaring. I skogområdene var det potensiale for å finne gammel lågurtospeskog og gammel lågurtselje-rogneskog. Disse naturtypene er ikke rødlistet, men har sentral økosystemfunksjon. De potensielle lokalitetene var mindre enn minstearealet (< 1 000 m²) og/eller hadde for få gamle trær og kvalifiserte derfor ikke som naturtyper etter Miljødirektoratets instruks.

I tillegg til befaringen er tidligere registreringer fra området innhentet fra Naturbase (Miljødirektoratet, 2024). Det er registrert én naturtype på Finnlandsholmen som ligger rett sør for planområdet (Figur 5). Denne naturtypelokaliteten er registrert som «Sand- og grusstrand» etter DN-Håndbok 13 (Direktoratet for naturforvaltning, 2007). Lokaliteten ble registrert i 2001 og har fått verdi «viktig» (B).



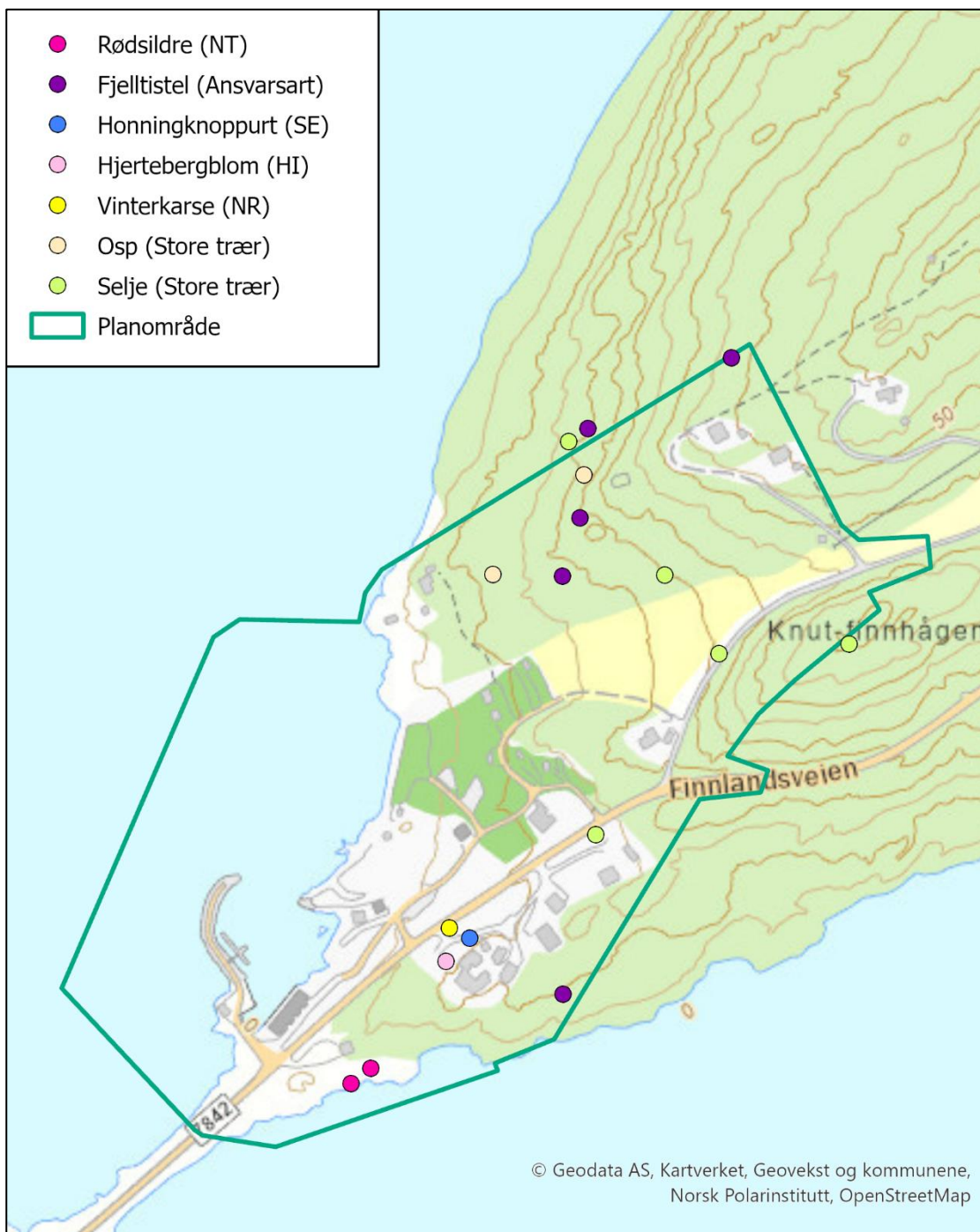
Figur 5: Planområdet (blå polygon) og tidligere registrert naturtypelokalitet etter DN-Håndbok 13 (grønn polygon). Kilde: Naturbase.

Vegetasjon

Planområdet består generelt av skog, varig oppdyrket eng, asfalt- og jordveier, hytteområder med tilhørende plener og parkeringsplasser og strand og berg langs kysten.

Skogen innenfor planområdet er dominert av fjellbjørk, med stedvis innslag av osp, rogn og selje. På Knut-finnhågen er det i tillegg innslag av furu og gran. Det er registrert enkelte store selje- og ospetrær innenfor planområdet (Figur 6). Feltsjiktet er i stor grad dominert av kildevannspåvirket høgstaudeskog, som er svært frodig skog med høyvokste urter, gras og bregner. I det nordøstlige hjørnet av planområdet finnes vanlig blåbærskog dominert av blåbær og krekling, stedvis med innslag av svakt kalkkrevende lågurter. Her finnes også en del einer i busksjiktet. I skogområdene generelt er det registrert vanlige arter som rød jonsokblom, fjellfiol, fugletelg, skogsnelle, einer, skogstjerne, krekling, tyttebær, blåbær, skrubbær, saueteig, linnea, gjøkesyre, sølvbunke, gulaks, smyle, hårfrytle, fuglevikke, hengeving, markjordbær, storkransmose og etasjemose. I områdene med høgstaudeskog består feltsjiktet hovedsakelig av vanlige arter som ballblom, enghumleblom, mjørdurt, kranskonvall, teiebær, firblad, hengeaks, sumphaukeskjegg, sløke, fjelltistel, villrips, bringebær og skogstorkenebb. Fjellbjørkeskog slik som skogen innenfor planområdet, både blåbærskog og høgstaudeskog, forekommer vanlig i Troms.

Langs strandsonen i sør ligger en smal stripe med nakent berg og åpen grunnlendt mark. Her er det registrert arter som rødsildre (NT), lodnerubloom, rundbelg, teiebær og harerug, bitterbergknapp, tiriltunge, kattedot, strandsmelle, fuglevikke, strandarve og strandrug. Området kvalifiseres ikke til naturtype fordi det hverken er stort nok eller kalkrikt nok.

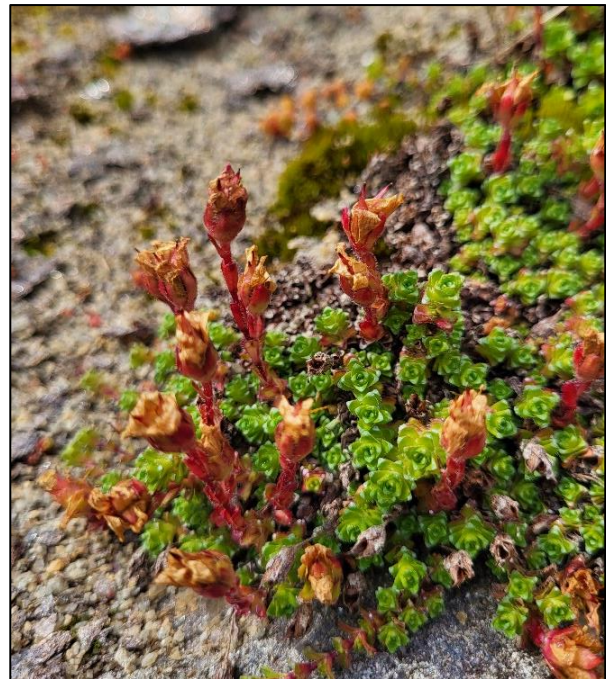


Figur 6: Oversikt over registreringer av rødlistede arter, ansvarsarter, fremmede arter og store trær innenfor planområdet.

Arter

Innenfor artsgruppene karplanter, moser, lav og sopp er det ikke registrert forekomster av rødlistede arter eller ansvarsarter i planområdet tidligere (Artsdatabanken, 2024a).

Under Sweco sin befaring ble det registrert to lokaliteter med rødsildre (nær truet – NT) (Figur 7). Arten er knyttet til kalkrik grunn og har sin hovedutbredelse i snaufjellet. Den er også utbredt under skoggrensa, særlig på berg og svaberg. Rødsildrebestandene på Finnlandsneset vokser på kalkrike marmorforekomster i ellers svakt kalkrikt berg ved sjøen, helt sør i planområdet. Utbredelsen av den kalkholdige bergarten er svært liten innenfor planområdet, slik at egnede levesteder for rødsildre er begrenset.



Figur 7: Rødsildre (avblomstret). Kilde: Sweco.

Av ansvarsarter ble det registrert fjelltistel (Livskraftig – LC) flere steder i planområdet, hovedsakelig i frodig høgstaudekog. Arten er knyttet til kalkrik grunn og vokser både på myr, eng, skog og i fjellet. En ansvarsart er en art der populasjonen i Fastlands-Norge utgjør 25 % eller mer av den europeiske populasjonen.

Store trær

Det er registrert store trær innenfor prosjektområdet. Store trær er her definert som trær med diameter i brysthøyde ≥ 30 cm for selje, rogn og or og ≥ 40 cm for øvrige arter (Halvorsen & Bratli, 2019). Det er registrert enkelte store selje- og ospetrær, begge livskraftige arter. Osp er også definert som et rikbarkstre med generelt høy bark-pH, som gir potensiale for artsrikdom i form av epifytter og invertebrater. Det ble ikke registrert noen slike arter på trærne under befaringen.

Fremmede arter

Tabell 1 viser en oversikt over fremmede arter som er registrert i planområdet. Det er ikke registrert noen fremmede arter innenfor planområdet tidligere (Artsdatabanken, 2024a). Under Sweco sin befarings ble det registrert fire ulike fremmedarter som alle er knyttet til samme område. Generelt for planområdet er fremmedartsinnslaget lavt. En lokalitet med honningknoppurt (SE) og en lokalitet med hjertebergblom (HI) ble registrert ved en hage på nedsiden av et hytteområde. Et individ vinterkarse (NR) ble registrert inntil veikanten like i nærheten hytteområdet. Det er også registrert en busk i *Spirea*-slekta som ikke kunne artsidentifiseres. Alle artene i denne slekta er på fremmedartslista fra LO – SE.

Tabell 1: Oversikt over fremmede arter registrert i planområdet.

Norsk navn	Vitenskapelig navn	Kategori	Lokalitet
Honningknoppurt	<i>Cyanus montanus</i>	Svært høy risiko (SE)	Langs Finnlandsveien
Hjertebergblom	<i>Bergenia cordifolia</i>	Høy risiko (HI)	Langs Finnlandsveien
Vinterkarse	<i>Barbarea vulgaris</i>	Ikke vurdert (NR)	Langs Finnlandsveien
Spireaslekta	<i>Spirea</i>	-	Langs Finnlandsveien



Figur 8: Strand og berg, sør for Finnlandsveien (øverst) og høgstaudeskog med fjellbjørk (nederst). Kilde: Sweco.

4.3 Pattedyr

Tiltaksområdet domineres i stor grad av høgstaude bjørkeskog, noe dyrkamark og eksisterende bebyggelse. I områdene med skog og dyrkamark er det et godt potensial for hjortevilt, som elg og rådyr. Elg er generelt sett mer vanlig i Troms enn rådyr. Elg forventes derfor å være det dominerende hjorteviltet i området. Det ble observert flere spor tegn etter elg under feltundersøkelsene i form av tråkk og liggeplasser (blant annet i enga midt i planområdet). Området har gode beitekvaliteter med høgstaude og oppdyrka graseng. Vinterstid, kan elg beite på kvist fra bjørk, men også fra ROS-arter (rogn, osp og selje), som stedvis finnes i tiltaksområdet. Området anses å ha gode kvaliteter for hjortevilt, foruten at eksisterende bebyggelse og veg ligger tett innpå. Dette kan forstyrre hjorteviltet og dermed gjøre området mindre attraktivt. Området anses ikke å utpeke seg som spesielt viktig, ettersom lignende habitater er svært vanlige i fylket.

I tillegg til hjortedyr, forventes det at det finnes både hare (NT), rødrev og gnagerarter i planområdet. I strandsonen kan oter og den fremmede arten mink (SE) forekomme.

4.4 Fugl

Det er totalt registrert 35 arter i planområdet hvorav 12 er oppført på norsk rødliste for arter (Artsdatabanken, 2021) (tabell 2). Under feltundersøkelsene ble det registrert 25 arter hvorav 8 er oppført på rødlisten. Av rødlistede fuglearter er to oppført under kategorien sterkt truet (EN), seks sårbar (VU) og fire nært truet (NT).

I skogområdene nordøst for eksisterende bebyggelse ble det blant annet registrert en overflyvende storspove (EN). Arten er tilknyttet kulturlandskap (Pedersen, 2020), og tiltaksområdet er derfor ikke å anse som et viktig funksjonsområde for arten. Artene granmeis (VU) og grønnefink (VU) ble også registrert i tiltaksområdet, men kun ved ett individ hver. Artene er tidligere påvist i større antall i tiltaksområdet. Tatt registreringer og habitat i betraktning, er skogområdene å anse som viktige funksjonsområder for begge artene (Gjershaug et al., 1994). Det ble observert flere syngende individer av andre trivielle arter som blant annet løvsanger, kjøttmeis, gransanger, bjørkefink og rødvingetrost. Utfyllende artsliste er vist i tabell 2.

De største verdiene for fugl er knyttet til strandsonen og sjøareal. Like utenfor tiltaksområdet ble det observert individer av både makrellterne (EN) og rødnebbterne. I Dyrøysundet ble det observert et stort antall terner, og på Nils-holmen utenfor Dyrøya ble det oppdaget en hekkekoloni for både makrellterne og rødnebbterne. Ternekolonien var å anse som stor og det ble telt over 30 par på nordsiden av holmen, med overvekt av rødnebbterne. Det forventes at antall par på holmen er betydelig høyere ved en totaltelling. Ettersom både makrellterne og rødnebbterne ble observert næringsøkende utenfor tiltaksområdet på Finnlandsneset, er området å anse som viktig for terner som hekker på Nils-holmen og andre kolonier i nærheten.

Det ble registrert flere måkearter i strandsonen og sjøområdet rundt tiltaksområdet. Både fiskemåke (VU), gråmåke (VU) og svartbak ble registrert. En del av måkene antas å benytte området til å furasjere på fiskeslo fra fritidsbåter som legger til ved småbåthavna tilknyttet eksisterende virksomheter i planområdet. Fiskemåke kan potensielt hekke på hustak eller andre forhøyninger i området. Det er tidligere også registrert ærfugl (VU) og tyvjo (VU) ved tiltaksområdet. Ærfugl, er registrert i varierende antall rundt om i Dyrøysundet. Det høyeste antallet registrerte ærfugl er 300 individer vinterstid. Det er usikkert om arten hekker på øyer i nærheten.

I fjæreområdene ved tiltaksområdet ble det også observert to par tjeld (NT). Området er å anse som et typisk hekkehabitat for arten. Det ble også registrert ett individ av rødstilk (NT). Arten kan hekke fra havnivå og opp til fjellet. Hekkeplassene ved havnivå er som regel bestående av gressmarker, noe det finnes lite av ved tiltaksområdet. Rødstilk kan likevel hekke i nærheten av Finnlandsneset og benytte strandsonen i tiltaksområdet til næringsøk.

Artene svartand (VU), sjøorre (VU), teist (NT) og storskarv (NT) er registrert i sjøområdene ved tiltaksområdet. Svartand og sjøorre hekker i alpine strøk, men myter og overvintrer langs kysten. Teist og storskarv hekker på holmer og skjær, og driver som regel næringsøk i grunne sjøområder.

Tiltaksområdet inklusiv strandsonen og omkringliggende sjøareal er å anse som viktige funksjonsområder for fugl. Riktignok, er tilsvarende områder ikke uvanlig i regionen.

4.4 Verdivurdering

Vegetasjon

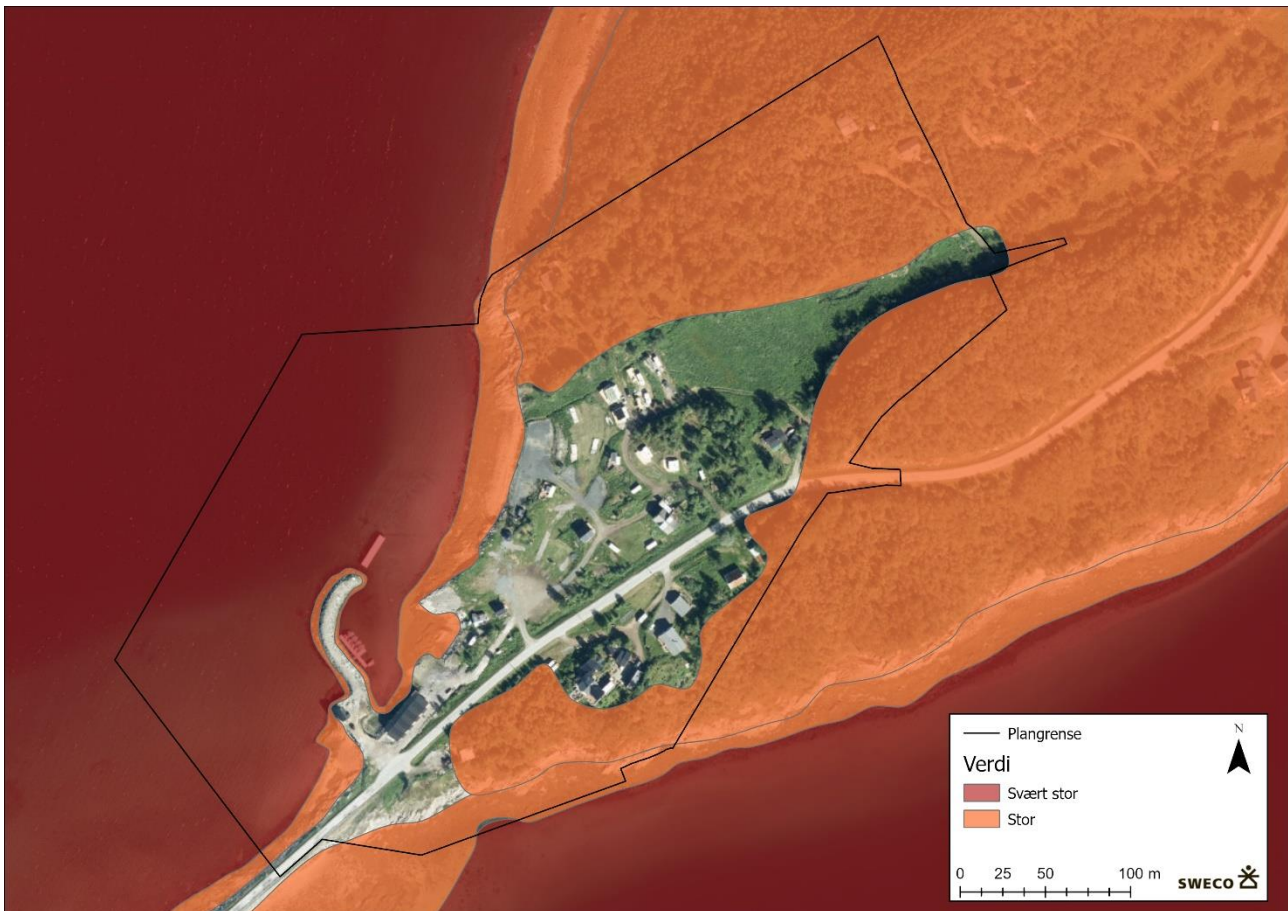
Vegetasjonen i planområdet består hovedsakelig av vanlige og vidt utbrede arter og deres funksjonsområder, som gis «noe verdi» i henhold til veileder for konsekvensutredninger, M-1941. Det er registrert to lokaliteter med rødsildre (NT) (Figur 6). Nær truede arter og deres funksjonsområder gis verdi «middels».

Fugl (Figur 9)

Landområder – Stor verdi

Strandsone – Stor verdi

Sjøområder – Svært stor verdi



Figur 9: Kartet viser de ulike verdiene for fugl i og plan- og influensområdet.

Tabell 2: Oversikt over fuglearter registrert i planområdet.

Art	Antall	Aktivitet	Rødliste	Registrator
Storspove	1	Forflytting	EN	Feltundersøker 2023
Makrellterne	2	Næringssøkende	EN	Feltundersøker 2023
Fiskemåke	12	Næringssøkende	VU	Feltundersøker 2023
Gråmåke	15	Næringssøkende	VU	Feltundersøker 2023
Granmeis	1	Mulig reproduksjon	VU	Feltundersøker 2023
Grønnfink	1	Mulig reproduksjon	VU	Feltundersøker 2023
Tyvjo	1	Forflytting	VU	Annet
Ærfugl	NA	Næringssøkende	VU	Annet
Sjørre	1	Næringssøkende	VU	Annet
Svartand	1	Næringssøkende	VU	Annet
Tjeld	4	Mulig reproduksjon	NT	Feltundersøker 2023
Storskarv	1	Ukjent	NT	Annet
Teist	NA	Ukjent	NT	Annet
Rødstilk	1	Næringssøkende	NT	Feltundersøker 2023
Gråhegre	1	Ukjent	LC	Annet
Kråke	2	Næringssøkende	LC	Feltundersøker 2023
Løvsanger	10	Mulig reproduksjon	LC	Feltundersøker 2023
Kjøttmeis	4	Mulig reproduksjon	LC	Feltundersøker 2023
Grønnsisik	4	Mulig reproduksjon	LC	Feltundersøker 2023
Gransanger	3	Mulig reproduksjon	LC	Feltundersøker 2023
Bjørkefink	8	Mulig reproduksjon	LC	Feltundersøker 2023
Svarthvit fluesnapper	3	Mulig reproduksjon	LC	Feltundersøker 2023
Rødnebbterne	3	Næringssøkende	LC	Feltundersøker 2023
Svartbak	7	Næringssøkende	LC	Feltundersøker 2023
Dompap	1	Forflytting	LC	Feltundersøker 2023
Rødvingetrost	6	Mulig reproduksjon	LC	Feltundersøker 2023
Gråsisik	2	Mulig reproduksjon	LC	Feltundersøker 2023
Jernspurv	1	Mulig reproduksjon	LC	Feltundersøker 2023
Gråtrost	2	Mulig reproduksjon	LC	Feltundersøker 2023
Måltrost	1	Mulig reproduksjon	LC	Feltundersøker 2023
Ravn	1	Næringssøkende	LC	Feltundersøker 2023
Bokfink	3	Mulig reproduksjon	LC	Feltundersøker 2023
Toppskarv	3	Forflytting	LC	Annet
Sildemåke	3	Stasjonær	LC	Annet
Steinskvett	1	Næringssøkende	LC	Annet
Møller	1	Mulig reproduksjon	LC	Annet
Låvesvale	10	Ukjent	LC	Annet

5 Påvirkning av tiltaket

Påvirkning av tiltaket tar i hovedsak utgangspunkt situasjonsplan og plankart slik disse foreligger 18.12.2024. Mye av de nye skisserte inngrepene vil foregå på områder som i dag allerede er påvirket av dagens aktivitet i planområdet. Dette er eksempelvis arealer med plen og oppstillingsplasser for campingturister. Det er også tenkt utnyttet mindre skogflekker i planområdet som ligger innklemmt mellom eksisterende fritidsboliger og infrastruktur. Mer nevneverdige naturinngrep dreier seg om oppføring av fritidsboliger, veger og parkeringsplasser i øst og sørvest, samt en mindre fylling i sjø og oppføring av et bryggeanlegg i nordvest. Det er ikke lagt opp til utvidelse av eksisterende småbåthavn, men det forventes økt aktivitet fra fritidsbåter i sjøområdene rundt som en følge av planen.

5.1 Vegetasjon og naturtyper

Det er ikke registrert noen naturtyper innenfor planområdet. Den tidligere naturtyperegistreringen på Finnlandsholmen ligger utenfor planområdet og blir ikke påvirket av tiltaket.

Langs strandlinjen i sør er det planlagt bygging av utleiehytter hvor det er registrert to lokaliteter med rødsildre (nær truet – NT). Dette vil føre til arealbeslag av hele leveområdet til arten, og det ventes at artens bestand vil bli svekket lokalt.

Det er registrert fjelltistel (ansvarsart) i skogsområdene. Arten forekommer svært vanlig i området, og de aller fleste registreringene forekommer innenfor områdene som settes av til friluftsmål og kulturminnevern, slik at påvirkning av tiltaket på arten er svært liten.

Ifølge planforslaget legges størsteparten av arealbeslaget til områder som allerede er preget av grå flater, plenarealer og oppdyrka varig eng. Arealbeslaget på skogområdene innenfor planområdet er mindre enn 50%. Planforslaget bevarer i stor grad den eldste og mest mangfoldige skogen, som ligger innenfor området som settes av til kulturminnevern.

5.2 Pattedyr

Grasenga midt i planområdet benyttes i dag av elg til næringssøk og overnatting, og inngår derfor i et økologisk funksjonsområde for arten. Etersom eng er planlagt regulert til campingplass vil dette funksjonsområdet bli negativt påvirket. Det samme gjelder for skogarealer i øst, hvor fritidsboliger, veger og parkering er tenkt bygd. Flere fritidsboliger og campingplasser vil også føre til økt menneskelig aktivitet i plan- og nærområder. Dette vil føre til økte forstyrrelser av elg og øvrige pattedyr, og kan føre til at enkelte arter/individ skyr området i større grad enn ved dagens situasjon. Likevel, er tiltakene ansett å være av liten karakter og økt samla belastning for pattedyr anses som neglisjerbar.

5.3 Fugl

Oppføring av flere nye fritidsboliger, nye veger og parkeringsplasser vil beslaglegge noe skog øst og sørvest i planområdet. Mindre innklemte skogflekker i området blir også i stor grad forringet. Grasenga som ligger midt i planområdet er tenkt omdisponert til campingplasser. Tilrettelegging for økt ferdsel i området vil videre medføre økt menneskelige forstyrrelser og støy i nærheten. Direkte arealbeslag i skog vil forringe økologisk funksjonsområder for arter som granmeis (VU) og grønnfink (VU). Økt menneskelig aktivitet og forstyrrelser, kan videre medføre at enkelte individer/arter skyr området i større grad enn ved dagens situasjon. Tiltakene er likevel å anse som beskjedne, og vil ikke medføre at den samla belastningen for rødlista eller livskraftige fuglearter tilknyttet skog øker nevneverdig. Grasenga midt i planområdet blir helt forringet, men etersom det ikke er registrert arter tilknyttet kulturmark i forbindelse med denne eng, anses ikke tiltaket å ha nevneverdig negativ påvirkning på fuglearter tilknyttet kulturlandskapet.

Fjæresonen i planområdet blir negativt påvirket ved en mindre utfylling i øst, bygging av en større brygge, samt økt menneskelig aktivitet. Økologiske funksjonsområder for arter som tjeld (NT), rødstilk (NT) og flere rødlista måkearter vil derfor stedvis bli forringet. Selv om bryggen i stor grad skal føres opp på påler, vil fjærearealet under blir utilgjengelig for fugl. Sett i en større sammenheng, er disse tiltakene å anse som små sett opp mot tilsvarende arealer lokalt og regionalt, og vil ikke medføre en nevneverdig økning i samlet belastning for de berørte fugleartene.

Ut ifra situasjonsplanen er det ikke planlagt direkte inngrep i sjø foruten en mindre utfylling nevnt ovenfor. Det er heller ikke planlagt å utvide eksisterende småbåthavn på østsiden av eksisterende molo. En må likevel forvente noe økt trafikk av fritidsbåter i området som følge av økt omfang av fritidsboliger og campingplasser i planområdet. Økt båttrafikk i og utenfor planområdet vil medføre økt forstyrrelser på fuglearter som bruker disse områdene. Graden av økt forstyrrelse er usikker, da en ikke kjenner omfanget av økt båttrafikk på sikt.

I foreslåtte planbestemmelser åpnes det opp for utdyping av havbunn innenfor formålsområdet *Havneområde i sjø (HOS)*, det til tross for at ikke foreligger planer om å gjennomføre et slikt tiltak. Utdyping av havbunnen vil blant annet påvirke sjøområdet som oppvekstområde for fisk og leveområde for bunndyrfauna, noe som sekundært vil medføre en negativ påvirkning på fugl som driver næringsøk på disse organismegruppene. Det ble blant annet registrert næringsøkende terner innenfor formålsområdet, noe som bekrefter at området benyttes til næringsøk blant rødlista fuglearter. Ettersom det i planen åpnes opp for utdyping av havbunn uten at det foreligger konkrete planer rundt omfanget av et slikt tiltak, kan vi på nåværende tidspunkt ikke si noe om hvilken påvirkning tiltaket vil ha på verdiene for fugl innenfor formålsområdet.

6 Påvirkning i anleggsperioden

- I anleggsfasen må det påberegnes økt menneskelig aktivitet, sprengningsarbeider, og maskinell aktivitet. Slike aktiviteter vil medføre økt støy og forstyrrelser i områder, og kan medføre at flere arter av fugl og pattedyr skyr nærliggende områder. Det forventes likevel at aktiviteten av fugl og pattedyr tar seg opp til normal situasjon etter endt anlegg.
- Arealer med midlertidige arealbeslag innenfor inngrepsgrensen må istandsettes etter endt drift.
- Gravearbeider og annen anleggsvirksomhet kan føre til spredning av fremmede, skadelige plantearter. Det er alltid en risiko for at det finnes frø eller plantedeler av fremmede plantearter ved tilførsel av masser, eller at slike kan feste seg til anleggsmaskiner og -utstyr og spres med disse. Det er registrert enkelte fremmede arter i utredningsområdet som må hensyntas i anleggsperioden.
- Ved utfylling i sjø vil små steinpartikler fra fyllmasser suspenderes i vannmassene. Det forventes at disse blir vasket ut av fyllingen kort tid etter utfylling og at disse sedimenteres på havbunn etter noe tid.

7 Avbøtende tiltak

Tiltakene listet opp under er foreslåtte tiltak, og er ikke forutsatt som en del av planen.

7.1 Lokasjon utleiehytter

Juster lokasjon til utleiehyttene i sør, slik at de unngår rødsildre (NT)-lokalitetene.

7.2 Unngå og redusere slitasje på vegetasjon

For alle planlagte tiltak i planområdet bør det etterstrebtes å benytte så liten plass som mulig i anleggsperioden. Dette for å unngå samt redusere slitasje på stedegen vegetasjon rundt anleggsområdene. Anleggsgrense for bygge- og anleggsarbeider bør minimeres til det kun det nødvendige.

7.3 Hogst

En bør unngå å gjennomføre hogst i planområdet i hekkeperioden for fugl.

7.4 Revegetering

I de områdene hvor det er nødvendig å midlertidig rydde vegetasjon, skal disse revegeteres ved naturlig revegetering etter endt tiltak. Dette innebærer at entreprenør drar av topplaget med jordsmonn etter at vegetasjon er fjernet. Etter endt tiltak, legges toppmassene tilbake slik at det naturlig revegeteres ved eksisterende frøbank i massene.

7.5 Fremmede arter

Risiko for spredning av fremmede skadelige plantearter bør reduseres ved å bekjempe kjente forekomster og overvåke områdene for eventuell videre spredning. Aktsomhetsprinsipper ved håndtering av jordmasser – både infiserte masser av artene registrert på området og ved ev. tilføring av nye masser skal følges.

Jord fra forekomstene av honningknoppurt (SE), hjertebergblom (HI) og *Spirea* sp. kan legges som bunnmasser om det er områder som skal fylles ut, eller legges på arealer som skal hevdes som plen. Jevnlig plenklipp bør holde artene nede og bidra til å hindre spredning.

7.6 Maskin- og utstyrvask

Maskiner og utstyr som fraktes inn i området i anleggsperioden bør vaskes i forkant for å forhindre potensiell spredning av fremmedarter fra tidligere anlegg.

7.7 Tiltransporterte masser

Fremmede skadelige arter kan spres inn i området med tilførte masser utenfra. Det forutsettes at tilførte masser skal være frie for slike arter, eller at slike masser håndteres på en forsvarlig måte som forhindrer spredning. Det er viktig natur med rødlistede naturtyper og rødlistede arter rundt prosjektområdet hvor en eventuell spredning av fremmede arter kan ødelegge stedegent verdifullt biologisk mangfold.

7.8 Tiltak i sjø

Det bør gjennomføres en vurdering av hvordan utfylling i sjø og oppføring av brygge påvirker marint miljø (foruten vanntilknytt fugl). Videre, må tiltakshaver avklare med Statsforvalteren i Troms om hvilke tiltak som er søknadspliktige.

Utfylling og bygging av brygge i fjæresonen bør gjennomføres utenfor hekkesesong for fugl. Dette for å unngå forstyrrelser i hekkeperioden for fuglearter som enten hekker i tiltaksområdet, eller som benytter fjæresonen her til næringssøk i hekkeperioden.

7.9 Havneområde i sjø

Det anbefales at bestemmelse 3.5.1 bokstav d tas ut av planbestemmelsene ettersom det ikke er planlagt utdyping av havbunn, da et slikt tiltak ikke er en del av planforslaget.

8 Naturmangfoldloven §§ 8-12

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget er innhentet ved befarings av tiltaksområdet, samt bruk av offentlige databaser. Med dette anses kunnskapsgrunnlaget å være godt.

§9 Føre-var prinsippet

Det er lite trolig at tiltaket vil medføre omfattende, uforutsatte miljøkonsekvenser utover det som er vurdert i dette notatet knyttet til vegetasjon, pattedyr og fugl. Kunnskapen om nevnte naturverdier i området, og hvordan tiltaket vil påvirke disse, ses på som godt, slik at det bør ikke være nødvendig å anvende føre-var-prinsippet.

§10 Samlet belastning

I henhold til naturmangfoldloven § 10 skal det gjøres en vurdering av tiltakets bidrag til den samlede belastningen på forekomster av bl.a. verdifulle naturtyper, rødlistede arter og annen sårbar natur. Det skal vurderes om den samlede belastningen av det planlagte tiltaket, og øvrige eksisterende eller planlagte inngrep i området, vil påvirke tilstanden og bestandsutviklingen til disse artene/naturtypene i vesentlig grad.

Tiltaket er begrenset og vil kun medføre mindre økning av samlet belastning lokalt, og ingen endring regionalt eller nasjonalt.

§11 Kostnader

Kostnadene ved gjennomføring av avbøtende/kompenserende tiltak, bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, og eventuelle miljøforringelser utover det som er beskrevet, skal dekkes av tiltakshaver.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Tiltaket vil bli gjennomført med de miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder som er vanlig praksis ved denne typen tiltak.

9 Referanser

Artsdatabanken (2024). Artskart. <https://artskart.artsdatabanken.no>

Artsdatabanken (2018). Norsk rødliste for naturtyper 2018. <https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>

Artsdatabanken (2023). Fremmedartslista.
<https://artsdatabanken.no/lister/fremmedartslista/2023?TaxonRank=tv>

Artsdatabanken (2021). Norsk rødliste for arter. <https://artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/>

Direktoratet for naturforvaltning. (2007). Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold. Trondheim: Direktoratet for naturforvaltning.

Gjershaug, J.O., Thingstad, P.G., Eldøy, S., Byrkjeland, S. (1994). Norsk fugleatlas. Norsk ornitologisk forening.

Halvorsen, R., & Bratli, H. (2019). Dokumentasjon av NiN versjon 2.2 tilrettelagt for praktisk naturkartlegging: utvalgte variabler fra beskrivelsessystemet. – Natur i Norge, Artikkel 11 (versjon 2.2.0). Artsdatabanken.

Miljødirektoratet. (2023). Kartleggingsinstruks - Kartlegging av terrestriske Naturtyper etter NiN2. Veileder M-2209. Miljødirektoratet.

Miljødirektoratet. (2024). Naturbase. Hentet fra
<https://geocortex01.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>

Miljødirektoratet (2023b). Konsekvensutredninger for klima og miljø. Veileder M-1941.

Pedersen, C. 2020. Fugler i kulturlandskapet: Bestandsutvikling og utbredelse. Perioden 2000-2017. NIBIO Rapport 6(40).