

13. JUNI 2019



KONSEKVENSENTREDNING MED ROS

AREALDELEN DYRØY KOMMUNE 2019-2029



Innhold

1 Om konsekvensutredninger med risiko- og sårbarhetsanalyse	3
1.1 Konsekvensutredning	3
1.2 Risiko- og sårbarhetsanalyse	3
2 Metode	3
2.1 Konsekvensutredninger	3
2.2 ROS-analyse	5
3 Generell gjennomgang av ulike tema	6
5 KU for hvert enkelt område	7
5.1 Byggeområder	7
Boligbygging Skogstad	7
Boligbygging Foråsen	9
Fritidsbebyggelse Brattli	11
Fritidsbebyggelse Ørnneset	13
Byggeområde Espejord	15
Byggeområde Sørfjord	17
Byggeområder Bjørkebakken	19
Byggeområde Laukeberget	21
Bebyggelse og anlegg Espenesbogen	23
Næringsareal Sørfjorden	25
Råstoffutvinning Evertmoen	27
Fritids og turistformål Sandvika	29
Fritids og turistformål Kastnes	31
Fritids og turistformål Dyrøy camping	33
Fritids og turistformål Mikkalbostad	35
Idrettsformål leirduebane	37
5.2 Infrastrukturtiltak	39
Gang- og sykkelveg Elvetun skole - Finnlandsholmen	39
Gang- og sykkelveg Brøstadveien - Bergan	42
Gang- og sykkelveg Espenesveien	44
Parkering Øvre Espenes	46
Parkering Finnlandsstrand	48
Adkomstveg Langhamn	50
5.3 LNFR- områder	52
Spredt boligbygging Øvre Espenes	52
Spredt boligbygging i LNFR Faksfjord	54

Spredd boligbygging i LNFR Sæter.....	56
Spredd boligbygging i LNFR Mohamn	58
Spredd boligbygging i LNFR Espenes.....	60
Spredd boligbygging i LNFR Furstrand	62
Spredd boligbygging i LNFR Bjørkebakken	64
Spredd boligbygging i LNFR Espejord.....	66
Spredd boligbygging i LNFR Langhamn	68
Spredd boligbygging i LNFR Klokkarsletta	70
Spredd boligbygging i LNFR Dyrøyhamn	72
Spredd fritidsbebyggelse i LNFR Hompan	74
Spredd fritidsbebyggelse i LNFR Sørfjorden.....	76
Spredd fritidsbebyggelse i LNFR Båtvika	78
Vedlegg.....	80
1 Forslag som er vurdert og forkastet i planarbeidet.....	80
Innspill nr 8 – fritidsbebyggelse Kjerkeneset gbnr 18/10.....	80
Innspill 13 – Boligområde Sletten gbnr 11/21.....	80
2 Oversikt innspill til arealplanen	82

1 Om konsekvensutredninger med risiko- og sårbarhetsanalyse

1.1 Konsekvensutredning

Etter plan og bygningsloven § 4-2 stilles det krav om konsekvensutredning for kommuneplanens arealdel. Forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2017-06-21-854) utdyper nærmere formål og krav til konsekvensutredninger for overordna arealplaner. Konsekvensutredningens innhold og omfang skal tilpasses den aktuelle planen eller tiltaket, og være relevant for de beslutninger som skal tas.

Konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel skal bare omfatte de delene av planen som fastsetter rammer for fremtidig utbygging og som samtidig innebærer endringer av gjeldene plan. Det er virkninger for miljø og samfunn som skal vurderes og beskrives. Konsekvensutredningen skal både beskrive virkning for miljø og samfunn for de enkelte områder og for planens samlede virkning.

Konsekvensutredningen tar utgangspunkt i foreliggende og kjent kunnskap. Noe kunnskap er basert på informasjon fra forslagsstillere. Mens hovedvekten er hentet fra tilgjengelige informasjonskilder, hovedsakelig ulike nettsider og databaser som blir gjort rede for under metodekapittelet.

Planes samlede virkning blir gjort rede for i planbeskrivelsen.

1.2 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse, jf PBL § 4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Formålet er å innhente tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å ivareta samfunnssikkerheten i planleggingen for å:

- Bidra til den enkeltes trygghet for liv, helse og eiendom
- Bidra til å ivareta samfunnets evne til å fungere teknisk, økonomisk og institusjonelt, og hindre en utvikling som truer viktige forutsetninger for dette.

2 Metode

2.1 Konsekvensutredninger

Konsekvensutredningen er tilpasset et overordnet fokus som kjennetegnes for arealplaner på kommuneplannivå. Utredningen skal få fram:

- Viktige miljø- og samfunnsverdier for de foreslåtte utbyggingsområdene
- Virkningene utbyggingen kan få for disse verdiene
- Hva som kan gjøres for å avbøte negative virkninger

Mere detaljerte forhold som utforming og detaljtilpasning av utbyggingen til omgivelsene, er normalt naturlig å avklare ved senere regulering, jf Veileder for konsekvensutredninger; kommuneplanens arealdel.

Analysen av hvert område omfatter tematiske vurderinger av ulike tema som er listet opp i planprogrammet. Innspillene er vurdert tematisk i forhold til følgende tema:

Naturmangfold
Jordvern
Forurensing
Støy

Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift
 Kulturminner og kulturmiljø
 Vannmiljø
 Landskap
 Grøntstruktur og strandsone
 Samfunn
 Teknisk infrastruktur
 Arealstrategi
 Samfunn (Barn og unge, samordna areal og transport, bolig)
 Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse
 Konsekvens for kommunen; tjeneste-behov, tilrettelegging

Metodikken følger veilederens generelle trinnvise framgangsmåte:

Trinn	Konsekvensvurdering
1	Avgrensning av utredningsområdet og eventuelt influensområde, avhengig av utbyggingsformål og hvilket utredningstema som studeres.
2	Områdets verdi vurderes på bakgrunn av innsamlet data og inndelingen i delområder. Det bør alltid gå tydelig frem av materialet hvordan verdivurderingen er foretatt.
3	Omfanget av det som planlegges å skje i området vurderes i forhold til 0-alternativet, som tilsvarer sannsynlig utvikling av området uten utbygging.
4	Konsekvensene av det foreslåtte utbyggingsområdet for et gitt tema kommer fram ved å sammenstille vurderingene av områdets verdi med utbyggingens omfang.
5	Samlet vurdering av konsekvens for et gitt utbyggingsområde baseres på resultatene av vurdering av konsekvens for de enkelte tema supplert med forhold som faglig skjønn, lokalkunnskap og eventuelle spesielle forhold ved den aktuelle utbyggingen.

Det skal redegjøres for verdivurdering, konsekvenser og datagrunnlag etter følgende mal:

Utredningstema	Konsekvenser	Virkning av tiltaket	Datagrunnlag
Med aktualitet for det enkelte område	Skriftlig vurdering	0: Ingen endring -1/+1: Små neg/positive konsekvenser -2/+2: Middels neg/positive konsekvenser -3/+3: Store neg/positive konsekvenser	A: Godt B: Mindre godt

Det er gjort noen endringer i utredningsoppsettet i forhold til vedtatt planprogram.

I tillegg er det tatt inn flere utredningstema der dette vurderes som relevant. Det er likevel bare de tema som vurderes som relevante som utredes for hvert enkelt område. Tabellene er dermed tilpasset hvert enkelt område.

Kolonne for vurdering av datagrunnlag:

A benyttes der en vurderer at området har vært gjenstand for en god del observasjon og delvis systematisk kartlegging. Dette er områder med kulturmark og mye menneskelig aktivitet.

B blir benyttet i områder som det i dag er liten menneskelig aktivitet. Her kan det være sannsynlighet for mere funn ved nærmere undersøkelser.

Områder som i gjeldende plan er satt av til utbyggingsformål og som endres til LNFR-område uten at det har vært gjort inngrep eller det ikke er utarbeidet kommunedelplan eller detaljregulering, er ikke konsekvensutredet.

2.2 ROS-analyse

ROS-analysen er gjort i tråd med PBL § 4-3. Analysen benytter seg av kjente grunnlagsfakta og det er ikke gjort egne undersøkelser i felt som f.eks. geologiske eller hydrologiske undersøkelser. Metoden følger trinnene for ROS-analyse beskrevet i DSB veileder for Samfunnssikkerhet i kommuneplanens arealdel:

Trinn	DSB veileder
2	Beskrive planområde
2	Identifisere mulige uønskede hendelser
3	Vurdere risiko og sårbarhet
4	Identifisere tiltak for å redusere risiko og sårbarhet
5	Dokumentere analysen og hvordan den påvirker planforslaget

Mulige uønskede hendelser som blir vurdert er følgende for natur- og miljøfarer: skredfare, flom, byggegrunn/grunnforhold og radon og for sikkerhet/beredskap: brannsikkerhet, utrykningstid/framkommelighet og trafikksikkerhet.

Vurdering av **sannsynlighet**; kolonne S, for uønsket hendelse er delt i:

Svært sannsynlig (4): Kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede

Sannsynlig (3): Kan skje av og til; periodisk hendelse

Mindre sannsynlig (2): Kan skje (ikke usannsynlig)

Lite sannsynlig (1): Hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold, men det er en teoretisk sjanse

Vurdering av **konsekvenser**; kolonne K, av uønskede hendelser er delt i:

Ubetydelig (1): Ingen person- eller miljøskader; systembrudd er uvesentlig

Mindre alvorlig (2): Få/små person- eller miljøskader; systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins

Alvorlig (3): Alvorlige (behandlingskrevende) person- eller miljøskader; system settes ut av drift over lengre tid

Svært alvorlig (4): Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige miljøskader; system settes varig ut av drift

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell:

Konsekvens/ Sannsynlighet	Ubetydelig (1)	Mindre alvorlig (2)	Alvorlig (3)	Svært alvorlig (4)
Svært sannsynlig (4)				
Sannsynlig (3)				
Mindre sannsynlig (2)				
Lite sannsynlig (1)				

Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, utredes nærmere i egen planprosess

Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i forhold til nytte, krav til planbestemmelser for tiltak

Hendelser i grønne felt: «Billige» tiltak gjennomføres.

Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

3 Generell gjennomgang av ulike tema

Naturtypedata: <http://kart.naturbase.no/>, Rødlistearter observasjoner: <http://artskart.artsdatabanken.no/Default.aspx> biologisk mangfold. Skala for rødlistearter NT; VU, EN mm

Kulturminner og kulturmiljø: SEFRAK-registrerte bygg frå Miljøstatus.no: <http://www.miljostatus.no/kart/> Freda bygninger og automatisk freda kulturminner fra Askeladden.no: <https://askeladden.ra.no/AskeladdenInnsyn/#>

Kunnskapsgrunnlag: I områder der det ikke har vært særlig aktivitet med jord eller skogbruk kan en ikke utelukke nye funn og kunnskapsgrunnlaget er satt til B.

Radon: Dette tema er ikke tatt inn i KU-skjemaet da det ikke er kartlagt annet enn to marginale områder uten bebyggelse eller planlagte formål med faregrad «svært høy». Aktsomhetskartet for øvrig viser at det meste av Dyrøy er kartlagt som «område med moderat til lav aktsomhet» og «usikker aktsomhet». Det er ikke registrert målinger i bebygd område der radonfarene er klassifisert som «høy» eller «særlig høy». Kartleggingen er basert på inneluftmålinger av radon og på kunnskap om geologiske forhold.


Havnivåstigning: Framskrivningstabell hos Kartverket for «Se havnivå» basert på rapporten «Sea Level Change for Norway – Past and Present Observations and Projections to 2100». For Dyrøy blir kommunen sett under ett med de samme tallangivelser. For 1000-års returnivå for stormflo fram til år 2100 (sikkerhetsklasse 3 i TEK10 (ikke endret i TEK17)) + klimapåslag (ref DSB) vil det for Dyrøy være 241 cm, for 200-års returnivå 231 cm og 20-års returnivå 213 cm. Framskrivinger utover 2100 er ikke utviklet, men det antas at havnivået vil fortsette å stige ved framtidig smelting av iskapper på grunn av varmere klima.

DSB sin veileder «Havnivåstigning og stormflo» beskriver at man «anslår at ett område er stormflosikkert ved å legge til 100 cm (gjelder for alle kystkommuner) på 1000-års returnivået». For Dyrøy sin del vil dette bety kote 341 cm regnet fra 0-nivå for NN2000.

Skred, flom, løsmassekartlegging, marin grense, kvikkleire: NVE Atlas; <http://atlas.nve.no/html5Viewer/?viewer=nveatlas>

5 KU for hvert enkelt område

5.1 Byggeområder

	Boligbygging Skogstad		
Innspill nr: 15	B1 Skogstadveien		
Eiendom	Gn/bnr 46/23 og 46/93		
Beskrivelse av området	Delvis gjengrodd jordbrukslandskap med gårdsbebyggelse		
Beskrivelse av tiltaket	Område for boligbygging; forslag om kjedehusbebyggelse		
Planstatus	LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ – virk- ning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer i naturbase.no.	0	A
Jordvern	Fulldyrka jord, litt lauvskog på middels bonitet og landbruksbebyggelse på open jorddekt fastmark	-1	A
Forurensing og støy	Vil gi liten økning i trafikk. Lite utsatt for støyproblematikk fra nærliggende fylkesveg eller kommunal veg.	-1	B
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Vårbeite; okse- og simlebeiteland. Spredt bruk til høstvinterbeite. Seinvinterland, intensiv bruk. Kilde: https://kilden.nibio.no/	0	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	A
Landskap	Tydlig jordbrukslandskap fra strandsonen og opp. Boligbebyggelse i felt på oversiden. Åpent landskap.	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Bakenforliggende utmark er hovedsakelig myr. Ingen endring i strandsonen.	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Ligger inntil fylkesveg og kommunal veg. Kommunal vann og avløp.	+2	A
Arealstrategi	Lokalmiljøet på Espenes styrkes, jf strategi nr 7. Ligger i kjerneområde landbruk.	-1	A
Samfunn (Barn og unge, trafikksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Tilføring av flere boligtomter gir mere homogenitet i alderssammensetningen i nærområdet og gode oppvekstvilkår. Det settes av areal til bussholdeplass ved X Skogstadveien – Espenesveien.	+1	A
Universell utforming	Området har gode forutsetninger for tilrettelegging med universell utforming både for adkomst og bruk til bolig og til omgivelsene.	+1	A

Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Nært til samfunnshus og naboer. Kaffeveien leder ned til strandsone. Kommunale veger og skogsveger er fine turveger. Espeneselva er et nært grøntdrag.	+2	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	<4 km til skole; ved utbygging av gang- og sykkelveg vil flere kunne sykle/gå til skole. Det er også kort veg til/fra service- og kommunesenter. Fortetter eksisterende boligområde.	+2	A
Samla virkning		+5	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	2	3		Hav- og fjordavsetning, tykt dekke. Ligger under marin grense. Grunnforhold utredes på reguleringsplannivå.
Skred	0	0		Ingen kartlagt fare for snøskred, steinsprang eller jord- og flomskred.
Flom	0	0		Ingen flomfare
Havnivåstigning/klima	0	0		80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Brannkum. Utrykningstid: 15 minutt
Trafikksikkerhet	2	1		Benytter eksisterende avkjøring til fylkesveg. Eventuelle utbedringer utredes på reguleringsplannivå. Ved utbygging av flere enn 3 boenheter bør GS-veg til skole og butikk/tettsted bygges ut. Gatelys langs fylkesveg fra Skogstadkrysset og nordover.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Utvidelse av eksisterende boligområde. Bør sees i sammenheng med reguleringsplan ID1977002, Skogstadhågen. Innenfor denne planen kan også tre ubebygde tomter langs Espenesveien omreguleres til flere mindre enheter i rekke.

Konklusjon:

Området egner seg godt til høyere utnyttelse med kjedehus. Det stilles krav om at 1/3-del av husrekken skal ha mønehøyder mindre enn eller lik 3,5 m over planert terreng med tanke på utsikt for bakenforliggende bebyggelse (Kjedehus med 2 etasjer lenket sammen med garasje i en etasje)

	Boligbygging Foråsen		
Innspill nr: 15	B2 Foråsen		
Eiendom	Gnr/bnr 3/1		
Beskrivelse av området	Sørvendt lid med glissen skog og karrig jord		
Beskrivelse av tiltaket	Område for boligbygging		
Planstatus	i LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/- virkning	Data-grunn-lag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer i naturbase.no	0	A
Jordvern	Området består av uproduktiv skog og skog av middels bonitet. Lauvskog. En liten andel dyrkbar jord.	-1	A
Forurensing og støy	Vil gi liten økning i trafikk. Ikke utsatt for støyproblematikk fra nærliggende fylkesveg.	0	B
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Vårbeite; okse- og simlebeiteland.	-1	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	A
Landskap	Utbygging vil bli godt synlig både fra land og fra sjøsiden	-1	A
Grøntstruktur og strandsone	Utbyggingen løfter bebyggelsen høyere opp i åssiden langs Brøstadbotn. Berører ikke strandsone.	-1	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Ligger inntil fylkesveg og kommunal veg. Kommunalt vann og avløp.	+2	A
Arealstrategi	I hht strategi nr 6; varierte botilbud ønskes sentralisert til Brøstadbotn sentrum	+2	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Området ligger i gangavstand til skole og andre offentlige tilbud. Ligger inn til ferdig utbygd gang- og sykkelveg mot sentrum. Reduserer behov for bil for mange aktiviteter og tjenester.	+3	A
Universell utforming	Det kan bli arealkrevende å få tilkomsten til området universelt utformet. Mens området i seg selv kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	B
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Ligger nært til fine turområder. Berører ikke strandsonen. Strandsonen som opplevelsesverdi ligger likevel nært. Svært mange tilbud ligger i gangavstand og vil gi helsegevinst for sosial infrastruktur, mosjon og redusert bilbruk	+2	A

Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Øker ikke behov for tilretteleggingstiltak av kommunale tjenester	+1	A
Samla virkning		+7	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	2	3		Forvitringsmateriale. Mesteparten av arealet ligger under marin grense. Grunnforhold utredes på reguleringsplannivå.
Skred	0	0		Ligger ikke i skredutsatt område
Flom	0	0		Ingen flomfare
Havnivåstigning/klima	0	0		80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Brannkum. Utrykningstid: 10 min
Trafikksikkerhet	2	2		Benytter eksisterende avkjøring til fylkesveg. Eventuelle utbedringer utredes på reguleringsplannivå med kobling til eks. GS-veg til skole og butikk/tettsted. Gatelys langs fylkesveg.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak: Ligger i gangavstand til skole og alle sentrumsfunksjoner. Vil styrke Brøstadbøtn sentrum. Gunstig lokalisering for samordna bolig, transport og arealdisponering. Området bør planlegges for å ta høyde for de neste 20 års befolkningsframskriving og legge vekt på en variert boligsammensetning av leiligheter, flerfamiliehus og evt noen eneboliger.

Konklusjon:

Anbefales. Settes av som framtidig boligområde med rekkefølgekrav om at utbygging ikke kan starte opp før 80% av dagens tomte-reserve av regulerte områder i sentrum; inklusiv leilighetsbebyggelse i Finnlandsåsen er tatt i bruk.

	Fritidsbebyggelse Brattli		
Innspill nr: 4	BFR1 Skøvåtn, Brattli		
Eiendom	G/bnr 7/1		
Beskrivelse av området	Slak sørvendt lid med åpen lauvskog		
Beskrivelse av tiltaket	Hyttefelt		
Planstatus	LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/- virkning	Data-grunnlag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer i naturbase.no.		
Jordvern	Lauvskog; skog av middels bonitet og uproduktiv skog om lag 50/50.	-1	A
Forurensing og støy	Vil gi liten økning i trafikk. I liten grad utsatt for støyproblematikk fra nærliggende fylkesveg.	-1	B
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Vårbeite, okse- og simlebeiteland. Høstbeite, parringsland. Høstvinterbeite spredt bruk. (Flyttlei går over sørenden av Skøvåtn)	0	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	B
Landskap	Tiltaket vil bli synlig fra vannet og fra motsatt side av Skøvåtn. Endrer i liten grad landskapsbildet.	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Området er i liten grad i bruk for friluftsliv eller rekreasjon i dag. Berører ikke strandsonen	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Ligger ved fylkesveg 84. Private vann og avløpsløsninger må utredes	+1	A
Arealstrategi	Nr 5	+1	
Samfunn (Barn og unge, trafikkikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Området er godt egnet for opplevelser og fritidsaktiviteter for et hytteområde	+1	A
Universell utforming	Mindre egnet for universell utforming	-1	
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Godkjent caravanoppstillingsplass på samme eiendom litt lenger øst. Ellers lite hytter i området. To svært viktige utfartsområder ligger i nærheten: Område 1926-008 Rundfjellet – Skøvåtnet – Mølnevatnan i sør og 1926-006 Børingsfjellet ett stykke lenger nord. Fine nærturområde og godt fiskevatn.	+1	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Renovasjonsordning	0	A

Samla virkning		+1	
-----------------------	--	-----------	--

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	0	0	Ingen	Avsmeltingsmorene. Ligger over marin grense.
Skred	0	0	Ingen	
Flom	1	2		Hurtig snøsmelting
Havnivåstigning/klima	0	0	Ingen	50-35 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 20 min
Trafikksikkerhet	2	3		Avkjøring til området utredes i forbindelse med reguleringsplanarbeid for hyttefelt. Fartsgrense i dag er 80 km/t.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Området er godt egnet for opplevelser og fritidsaktiviteter for et hytteområde og berører i liten grad andre interesser innen reindrift eller landbruk.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales.

	Fritidsbebyggelse Ørneset		
Innspill nr:	BFR2 Andreasmyra og BFR3 Klauvhamnveien		
Eiendom	Gnr/bnr 36/12, 36/13, 36/57, 36/1, 36/9, 36/6, 36/38		
Beskrivelse av området	Småkuppert landskap med lauvskog og noe myr. De fleste områder har sjøutsikt.		
Beskrivelse av tiltaket	Utvidelse og evt fortetting av eksisterende reguleringsplan		
Planstatus	LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/- virkning	Data-grunnlag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer på Naturbase	0	A
Jordvern	Skogsområde og noe myr, lauvskog. En del skog med høy og middels bonitet. Ca 50% er definert som uproduktiv skog. Kilde: arealinformasjon.nibio.no	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Ingen reindrift på Dyrøya.	0	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner Både i Klauvhamn og på klauvholmen er det gravrøyser som er automatisk freda	0	A
Landskap	Kupert landskap med små landskapsrom. Bebyggelse lite synlig fra avstand.	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Reduserer grønntstrukturen. Berører ikke strandsone.	-1	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Benytter eksisterende avkjørsel fra fylkesveg 212 og eksisterende traktorveg. Kommunalt vann som er mulig å koble seg til. Private avløpsløsninger utredes.	+2	A
Arealstrategi	Nr 5. Samler fritidsbebyggelse slik at primærnæringene blir hensyntatt og slik at tilretteleggingstiltak gir høyere uttelling.	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Ligger både nært og distansert til lokalsamfunnet. Nært nok til felles møtepunkt, og distansert fra bomiljø. Øker trafikken over Dyrøybroa. Distansen til Brøstadbotn sentrum over broa er gjerne en hindring for bruk av sykkel for handel etc. Fine bademuligheter i nærheten	+1	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Nærturområde med gode kvaliteter.	+1	A

Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Renovasjonsordning	0	A
Samla virkning		+4	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	1	1		Løsmassekart for området viser delvis forvittringsmateriale, hovedsakelig i sør, og tynt humus-/torvdekke hovedsakelig i øst og nord. Ligger under marin grense.
Skred	0	0		Ingen kartlagt fare for snøskred, steinsprang eller jord- og flomskred.
Flom	0	0		
Havnivåstigning/klima	0	0		Tekniske installasjoner må plasseres over 341 cm over 0-nivå (NN2000). 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 15 minutt.
Trafikksikkerhet	2	3		Avkjøring fra FV 212. Fartsgrense i dag er 80 km/t.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Området har varierende potensial for hyttebebyggelse; en del myr. Det er ønskelig å beholde en del skog både for skogbruk og som landskapsverdi. Området kan med fordel reduseres og skogsområde med høy bonitet bør tas ut av planområdet. Eksisterende område kan fortettes. Området foreslås delt i to der eksisterende område fortettes og utvides noe, og at det settes rekkefølgekrav for når område to kan bygges ut.

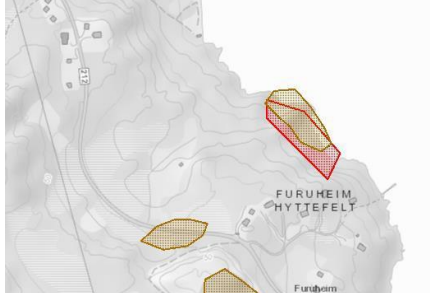
Området mellom fylkesveg 212 og kraftlinja bør utvikles med høyere utnyttingsgrad og for leilighetsbebyggelse. Adkomst for hytteområdet langs Klauvhamnveien planlegges med felles adkomst for Ørnneset hytteområde, og omlag langs kotehøgde 25 moh på nordsida av myra mellom hytteområdene.

Konklusjon:

Området reduseres i areal og settes av som to områder; BFR2 Andreasmyra og BFR3 Klauvhamnveien. Eksisterende hytteområde fortettes og minimum 80% av fritidsbebyggelsen i dette området bør være tatt i bruk før område 2, Andreasmyra, kan bygges ut.

	Byggeområde Espejord		
Innspill nr:	BA10 Espejord		
Eiendom	Gnr/bnr 35/9, 35/25		
Beskrivelse av området	Skrinn lauvskog med noen åpne partier. Småkuppert og forholdsvis flatt		
Beskrivelse av tiltaket	Utbygging av fritidsbebyggelse i felt og liten småbåthavn		
Planstatus	LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ - virk- ning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Området grenser opp til en bekk som er registrert som leveområde for oter; definert som sårbar (VU) og rødlisteført	-1	A
Jordvern	Består hovedsakelig av uproduktiv skog med ett lite innslag av skog med middels bonitet. For øvrig fulldyrka areal og noe myr. Kilde: arealinformasjon.nibio.no	-1	A
Forurensing	Ikke forurensende aktivitet	0	A
Støy	Ikke støyende aktivitet	0	B
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Ingen reindrift på Dyrøya.	0	A
Kulturminner og -miljø	Ett SEFRAK-registrert bolighus i området, brukes i dag som fritidsbolig og rester av fjøs; begge fra siste kvartal av 1800-tall. Kilde: miljøstatus.no	0	A
Vannmiljø	Bekk lagt i rør sør for skolen.	0	B
Landskap	Skrint og småkuppert kystlandskap. Bratt li ned til sjøen	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Fritidsbebyggelse legges fra kote 10 moh og over. Liten småbåthavn privatiserer strandsone.	-1	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Kommunalt vatn. Ligger inntil fylkesveg 212.	+1	A
Arealstrategi	Nr 5. Samler fritidsbebyggelse slik at primærnæringene blir hensyntatt og slik at tilretteleggingstiltak gir høyere uttelling.	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Ligger både nært og distansert til lokalsamfunnet. Nært nok til felles møtepunkt, og distansert fra bomiljø. Øker trafikken over Dyrøybroa. Distansen til Brøstadbotn sentrum over broa er gjerne en hindring for bruk av sykkel for handel etc. Fine bademuligheter i nærheten.	+1	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	A

Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Nærturområde med gode kvaliteter.	+1	
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Renovasjonsordning	0	A
Samla virkning		+2	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	1	2		Bart fjell, stedvis tynt dekke og tynn hav-/strandavsetning. Ligger under marin grense.
Skred	2	2		Ingen kartlagt fare for snøskred, steinsprang eller jord- og flomskred. NGI sitt sammenstilte kart for snø- og steinskred viser ett lite område ved Fv 211 over myr som potensielt fareområde. Dette ligger utenfor område avsatt til LNFR m/spredd fritidsbebyggelse. 
Flom	2	1		Økt nedbør kan utfordre kapasiteten på stikkrenne gjennom området
Havnivåstigning/klima	3	2		Tekniske installasjoner må plasseres over 341 cm over 0-nivå (NN2000) eller må utføres slik at de takler stormflo. 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 15-20 minutt.
Trafikksikkerhet	2	2		Avkjørsel fra FV 212. Fartsgrense 60 km/t.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Det er utarbeidet et reguleringsplanforslag; Reguleringsplan for Espejord med planid 19262015003. Her ligger det en innsigelse med bakgrunn i forvaltning av 100-metersbeløtet. Grunneier i sør ønsker også å legge til rette for noe fritidsbebyggelse. Planleggingen bør samordnes for å redusere behovet for adkomster og internveger. Dette bør planlegges uavhengig av eiendomsgrenser. Fritidsbebyggelse legges på platå over strandsonen og påvirker ikke i særlig grad allmenn ferdsel i strandsonen. Plan om liten småbåthavn bør få plankrav som hindrer privatisering av strandsonen.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales med vilkår om felles planlegging. Dette for å få en helhetlig god løsning i et område med store høydeforskjeller og flere miljøutfordringer. Området er redusert i areal slik at et mindre areal tas i bruk til formålet.

	Byggeområde Sørfjord		
Innspill nr: 9	BA6 Sørfjord		
Eiendom	G/bnr 21/2		
Beskrivelse av området	Delvis igjengrodd strandsone. Ligger kloss i næringsareal for settefiskanlegg		
Beskrivelse av tiltaket	Naust, brygge		
Planstatus	Avsatt 100-meterssone i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/- virkning	Data-grunnlag
Miljø			
Naturmangfold	Strandsonen og nære sjøområde er markert som viktig område for arter av nasjonal forvaltningsinteresse for svartand og ærfugl (nært truede arter) Kilde naturbase.	0	A
Jordvern	Strandsone og åpen jorddekt fastmark. Ikke landbruk	0	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Vårbeite, okse- og simlebeiteland	-1	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	A
Landskap	Del av den gamle strandsonen. Blir dominert av utfyllinga for næringsarealet like ved.	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Ligger i strandsone.	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Ligger ved fylkesveg 211. Ikke planlagt tiltak med VA-anlegg	0	A
Arealstrategi	Ikke i strid med arealstrategipunktene	0	A
Samfunn (Barn og unge, trafikkisikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Styrker eksisterende bomiljø.	+1	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Øker muligheten for fritidsfiske for grunneier.	+1	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Ingen endring	0	A
Samla virkning		+2	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	2	2		Marin strandavsetning. Ligger under marin grense.
Skred	1	1		Området ligger i utløpsområde for snøskred. Det er ikke vurdert behov for sikring av bebyggelsen innafor.

Flom	0	0		
Havnivåstigning/klima	3	1		Tekniske installasjoner må plasseres over 341 cm over 0-nivå (NN2000) 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	2		Tankbil med tankvogn. Brannkum. Utrykningstid: 25-30 minutt.
Trafikksikkerhet	1	2		Ligger ved FV211.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Naust og/eller brygge er i henhold til retningslinjer for bruk i strandsonen. Området kan ikke tas i bruk til beboelse og varig opphold.

Konklusjon:

Naust ihht øvrige retningslinjer for naust. Tiltak i sjø ihht. bestemmelser i Kystsoneplanen.

Byggeområder Bjørkebakken			
Innspill nr: 14	LSB13 Johaugen		
Eiendom	G/nr 9/86 og 9/32		
Beskrivelse av området	Åpent innmarksbeite med kortvokst lauvskog		
Beskrivelse av tiltaket	Bolig- og fritidsbebyggelse		
Planstatus	LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ - virk- ning	Data- grunn-lag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer i naturbase.no.	0	A
Jordvern	Innmarksbeite, overflatedyrket jord og skog av middels bonitet. Myr på flaten ved Bjørkebakkkelva. Øverst litt myr og uproduktiv skog	-1	A
Kvartærgeologi	Nedre deler er markert som grusforekomsten «Bjørkebakken» som er verdsatt som «lite viktig». Beskrivelse fra fakta ark NGU: Området er for det meste preget av myrer, men enkelte partier står noe høyere i terrenget og i vegkanten ser man at disse inneholder grus. Ingen prøver/analyser fra området.	0	A
Forurensing	Ingen forurensende aktivitet	0	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Vårbeite; okse- og simlebeiteland. Høstbeite, tidlig høstland. Spredt brukte områder for høstvinterbeite og intensiv bruk som seinvinterland. Reinbeitedistriktet opplyser i møte 13.6.2017 at flyttlei gjennom området blir berørt sjøl om opptegning på reindriftskartene viser at de går noe lenger sørøst	-2	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	A
Vannmiljø	Området trekkes opp fra Bjørkebakkkelva. Eksisterende kryssing av elva benyttes som adkomst for boliger i nedre del av området	0	A
Landskap	Åpent og karrig jordbrukslandskap.	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Lite utbygt område i jordbruksbygd.	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Fylkesveg og kommunalt vatn.	+2	A
Arealstrategi	Nr 7. Styrker lokalmiljøet rundt grendehuset på Bjørkebakken. Nr 4: Ligger i kjerneområde landbruk	0	A

Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Styrker bomiljøet på Bjørkebakken. Skolebuss nødvendig. Liten trafikk på fylkesveg 84.	+1	A
Universell utforming	Boligområdet kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming dersom dette lokaliseres nederst i planområdet.	+1	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Ligger opp til svært viktig utfarstområde nr 1926 – 008 i kommunens friluftskartlegging; Rundfjellet – Skøvatnet – Mølnevatnan Grendehus like sør for området	+1	
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Spredt boligbygging i samles og en utnytter eksisterende struktur for skoleskys og tjenester fra kommunen.	+1	A
Samla virkning		+3	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	0	0		Breelavsetning og tykk morene. Noe torv og myr på laveste nivå. Ligger over marin grense.
Skred	0	0		Ingen kartlagt fare for snøskred, steinsprang eller jord- og flomskred.
Flom	3	2		Markert flomsone for Bjørkebakkelva som berører adkomstveg
Havnivåstigning/klima	0	0		65-50 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 15-20 minutt.
Trafiksikkerhet	2	2		Feltet ligger ved FV84. Fartsgrense på stedet er 80 km/t.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Tilrettelegging for boliger i de ulike lokalbygdene vurderes som viktig selv i kjerneområde landbruk. Å blande bolig og fritidsboliger kan medføre interessekonflikter. Boligområdet bør legges ned mot fylkesvegen og område for fritidsbebyggelse bør legges høyere i terrenget med ett grøntdrag i mellom. Det er to adkomster inn til området i dag, disse kan med fordel brukes hhv for boligområdet nedenfra, og for fritidsbebyggelsen og utfartstrafikk for bakenforliggende turareal fra sør og opp. Flomfaren må hensyntas ved planlegging og utbygging.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales. Område for fritidsbebyggelse tas ut av planen, og området for spredt boligbygging i LNFR reduseres i størrelse og plasseres utenfor dyrket mark.

	Byggeområde Laukeberget		
Innspill nr: 15	BA3 Laukeberget		
Eiendom	G/bnr 3/4 og 3/6		
Beskrivelse av området	Steinbrudd med høye stuffer og en del løsmateriale		
Beskrivelse av tiltaket	Benytte det gamle steinbruddet til hotellområde evt boligformål		
Planstatus	LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/- virkning	Data-grunnlag
Miljø			
Naturmangfold	Finnlandsstranda er markert som viktig område for ærfugl, nær truet (NT) art med nasjonal forvaltningsinteresse.	0	A
Jordvern	Ved tilbakeføring av jorddekke og revegetering, vil område i liten grad egne seg for landbruk.	0	A
Forurensing	Det planlegges ikke forurensende aktivitet i området	0	B
Støy	Liten støybelastning fra fylkesveg 212	0	B
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Bakenforliggende område er spredt i bruk for høstvinterbeite og som tidlig vinterland	0	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	A
Landskap	Framstår som ett sår i landskapet i dag. En evt høy utnyttelsesgrad for bebyggelsen vil bli mindre dominerende dersom høydeforskjellene i uttaket benyttes og reetablerer opprinnelig terrengsnitt.	+1	B
Grøntstruktur og strandsone	Ingen endring	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Fylkesveg 212, kommunalt vann	+2	
Arealstrategi	Nr 5. Ligger nært til sentrum og sentrale reiselivsattraksjoner som strandsone, kulturminner, småbåthavn og mulighet for opplevelser til sjøs. Tar i bruk ett uproduktivt område.	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafikkisikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Kan bidra til styrking av eksisterende handels- og serviceinstitusjoner. Økt reiseliv medfører økt transport gjennom Børstadbotn sentrum fra fylkesveger eller fra hurtigbåtkaia. Ligger tett opp til sentrum slik at endel arbeidsreise kan foregå via gang- og sykkelveg. Støyende aktivitet vil i liten grad forstyrre eksisterende bosetting.	+1	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	A

Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Rekreasjonsområde i strandsonen ligger nært. Flott turområde i åsen bak. Lite tilrettelegging i bakenforliggende område. Traktorveg går ved siden og over området. Ved etablering av hotell må det påregnes større trykk på strandsonen nedenfor.	+2	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Hotell er i høy risikoklasse ved brann og må prosjekteres ut fra kommunens tilgjengelige kapasitet og utstyr. Ingen direkte konsekvens for kommunal tjeneste.	-1	A
Samla virkning		+7	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	0	0		Berg og forvittringsmateriale.
Skred	1	2		Området ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang utarbeidet av NGI. Men ligger utafor aktsomhetsområdene kartlagt av NGU for de samme skredhendelsene. Skredfaren må utredes i reguleringsplan.
Flom	0	0		
Havnivåstigning/klima	0	0		Tekniske installasjoner må plasseres over 341 cm over 0-nivå (NN2000). 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	4		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 10-15 minutt.
Trafikksikkerhet	2	3		Ligger ved FV212. Fartsgrense 60 km/t. Avkjørselsforhold klarlegges ved reguleringsplan.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Med en satsning på reiseliv må det forventes mere trafikk gjennom Brøstadbotn sentrum. Ved utarbeidelse av reguleringsplan bør det stilles rekkefølgekrav om gang- og sykkelveg fra Brøstadbotn før brukstillatelse. Grad av tilrettelegging og informasjon for bruk av strandsonen og fotturisme fra hotelltomten bør også avklares i forkant av planarbeidet og vurderes som en del av utbyggingskriteriene fra kommunen.

Konklusjon:

Det er gunstig å utnytte området som i dag framstår som et sår i landskapet. Nærhet til sentrum og gode rekreasjonsområder. Tiltaket anbefales med vilkår om høy utnyttelsesgrad.

	Bebyggelse og anlegg Espenesbogen		
Innspill nr:	BN1 og BA2 Espenesbogen		
Eiendom	Gn/bnr		
Beskrivelse av området	Delvis gjengrodd jordbrukslandskap		
Beskrivelse av tiltaket	Område for bebyggelse og anlegg for næringsutvikling og videre tilrettelegging for småbåthavn		
Planstatus	LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området; Utredet område t.v, Eksisterende arealplan for næringsvirksomhet t.h.			
	Konsekvenser	+/ - virk- ning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer i naturbase.no.	0	A
Jordvern	Hovudsakeleg skog av middels bonitet og skog av høy bonitet	-1	A
Forurensing og støy	Utvidelsen kan til en viss grad endre forutsetningene for å utvikle industriområdet. Tungtransport og støyende aktivitet må påregnes.	0	B
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Ingen registreringer av at område er i bruk som reinbeite.	0	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	A
Landskap	Skogsbevakst slak li.	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Ligger i 100-metersbelte	-2	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Ligger inntil fylkesveg og kommunal veg. Kommunal vann og avløp.	+2	A
Arealstrategi	Nr 2	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Utvidelsen gir mulighet for tilrettelegging av arbeidsplasser og ligger tett opp til boligområde med kapasitet for tilrettelegging av boliger	+2	A
Universell utforming	Området har gode forutsetninger for tilrettelegging med universell utforming både for adkomst og fasiliteter for småbåthavn.	+1	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Liten endring	0	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Liten endring	0	A

Samla virkning		+3	
-----------------------	--	-----------	--

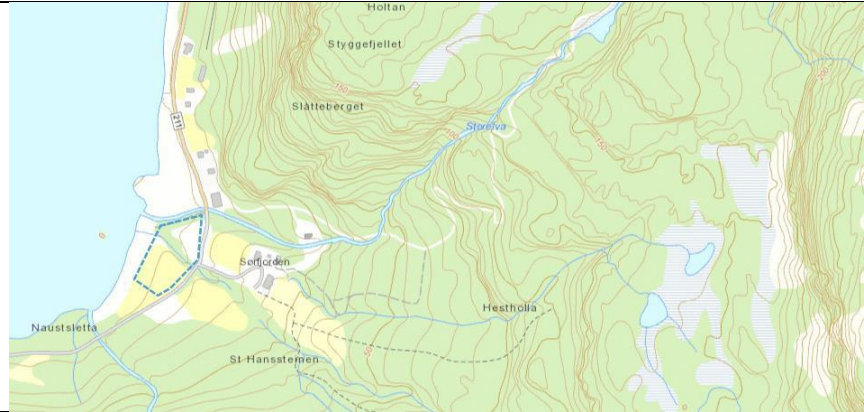
Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	2	3		Marin strandavsetning og tykk havavsetning. Ligger under marin grense.
Skred	0	0		Ingen kartlagt fare for snøskred, steinsprang eller jord- og flomskred.
Flom	0	0		Kaiområdet øst for området er markert som flomutsatt.
Havnivåstigning/klima	3	2		Tekniske installasjoner må plasseres over 341 cm over 0-nivå (NN2000) eller må utføres slik at de takler stormflo. 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Brannkum. Utrykningstid: 15 minutt
Trafikksikkerhet	2	1		Benytter eksisterende avkjøring til fylkesveg. Eventuelle utbedringer utredes på reguleringsplannivå. Ved utbygging av flere enn 3 boenheter bør GS-veg til skole og butikk/tettsted bygges ut. Gatelys langs fylkesveg fra Skogstadkrysset og nordover.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Eksisterende regulert område har ikke utløst ønsket næringsutvikling. Ved å utvide området vestover åpnes det muligheter for å se på flere løsninger for utvidelser og intern logistikk. Det anbefales at bolighuset på gnr. 46 bnr. 36 flyttes internt til helt sørvest i regulert industriområde. Grunneier har planer om å utvikle fasiliteter for regulert småbåthavn.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales. Områdene settes av i arealplan som hhv næringsformål BN1 Espenesbogen og bebyggelse- og anleggsformål BA2 Espenesbogen.

	Næringsareal Sørfjorden		
Innspill nr: 7	BN2 Sørfjord		
Eiendom	Ikke klart, 21/1?		
Beskrivelse av området	Delvis skog og landbruksareal gjennomskåret av to elver/bekker		
Beskrivelse av tiltaket	Utvidelse av eksisterende settefiskanlegg		
Planstatus	i LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ - virk- ning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Observasjoner av oter langs Storelva som er vurdert som truet art i Norsk rødliste for arter. Strandsonen og nære sjøområde er markert som viktig område for arter av nasjonal forvaltningsinteresse for svartand og ærfugl (nært truede arter) Kilde naturbase.	-1	A
Jordvern	Sør for elvene er det fulldyrka mark. Mellom elvene er det åpen jorddekt fastmark og uproduktiv lauvskog	-1	A
Forurensing	Økt produksjon gir økte utslipp. Håndteres med avløpsanlegg og fiskesperre.	0	A
Støy	Utvidelse blir lagt lengre bort fra bebyggelse		
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Vårbeiteområde, okse- og simlebeiteland.	0	A
Kulturminner og -miljø (Vannmiljø)	Ligger et SEFRAK-registrert bolighus i lia over anlegget.	0	A
Landskap	Kystjordbrukslandskap som ligger tett opp til lite berørt område. Settefiskanlegget dominerer det lille stedet. Utvidelse vil forsterke denne dominansen.	-1	A
Grøntstruktur og strandsone	Arealet må mest sannsynlig fylles ut for å få horisontalplanet likt med eksisterende anlegg og for å sikre mot naturfarer.	-1	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Ligger ved enden på fylkesveg 211. Denne er dårlig rustet for økt tungtransport. Privat vann og avløp. Utskiping av settefisk via sjø.	+1	A
Arealstrategi	Nr 2. Eksisterende anlegg styrkes.	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafikksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Det forventes økt etterspørsel av settefisk ved økning av sjømatproduksjonen i regionen. Tilgangen på ferskvann er en viktig ressurs som oppveier noe av ulempene ved lang transportveg.	+2	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	

Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Parkeringsplass ved vegenden er i bruk til utfartsparkering for turveg som går langs fjæra og til Kvantovika og Kvalnes. Mye brukt område som er verdsatt som svært viktig utfartsområde i friluftskartlegginga for Dyrøy. Tiltaket griper ikke inn i turområdet. For fastboende vil en utvidelse kanskje oppleves som en økt belastning.	-1	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Ingen	0	A
Samla virkning		-1	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	2	3		Marin strandavsetning. Ligger under marin grense.
Skred	1	3		Området ligger i utløpsområde for snøskred. Det er ikke vurdert behov for sikring av bebyggelsen.
Flom	3	2		Begge elvene som går gjennom område er markert med flomfare, Tiltak må vurderes ved detaljregulering
Havnivåstigning/klima	3	1		Tekniske installasjoner må plasseres over 341 cm over 0-nivå (NN2000)) eller må utføres slik at de takler stormflo. 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	2		Tankbil med tankvogn. Brannkum. Utrykningstid: 25-30 minutt.
Trafikksikkerhet	1	2		Ligger i enden av FV 211.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Elvene som løper i sammen ved utløpet i fjorden er premissleverandører for anlegget. De gir ferskt vann til produksjonen. Mens det er også vesentlig å ta hensyn til flomscenarier for utvidelsen sørover. Det må tas høyde for 200-årsflom / 1000-årsflom. Anlegget bør trekkes opp fra flomålet av hensyn til havnivåstigning og flomfare, men også av hensyn til viktig område for sjøfugl. Eksisterende anlegg styrkes.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales

	Råstoffutvinning Evertmoen		
Innspill nr: 2	BRU1 og BRU2 Evertmoen		
Eiendom	Gnr 11 bnr 2, 4, 40 og 57		
Beskrivelse av området	Glissen skog og noe myr og preget av eksisterende råstoffutvinning		
Beskrivelse av tiltaket	Utvidelse av område for sand og grus		
Planstatus	LNF-område i vedtatt reguleringsplan ID1926 1999002		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ - virk- ning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer i naturbase.no.	0	A
Jordvern	Uproduktiv skog, noe skog med middels bonitet og noe myr	0	A
Forurensing og støy	Produksjon av grus krever utslippstillatelse etter forurensingsloven i tillegg til godkjent reguleringsplan.	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Område for vårbeite, kalvings- og tidlig vårland. Spredt brukt område for høstvinterbeite. Seinvinterland for vinterbeite, intensivt bruk.	-1	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner. Er ikke kjent med om det er gjort kulturminneundersøkelser i regulert LNF-område i gjeldende plan.	0	A
Landskap	Endringene i landskapsbildet blir først synlig når en beveger seg opp i de omkringliggende bakkene og fjellområde.	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Skogsbilveg. Brøytes. Kommunalt vann til skytterhus. Privat avløp.	+1	A
Arealstrategi	Nr 2. Eksisterende grustak videreføres; utnytter etablert infrastruktur	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Ligger sentralt i Dyrøy med kort transportveg i flere retninger. Ligger skjerna fra annen aktivitet.	+1	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Utvidelse viderefører dagens drift og medfører ikke endringer for nærmiljø, folkehelse og friluftsliv	0	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Ingen	0	A
Samla virkning		+1	

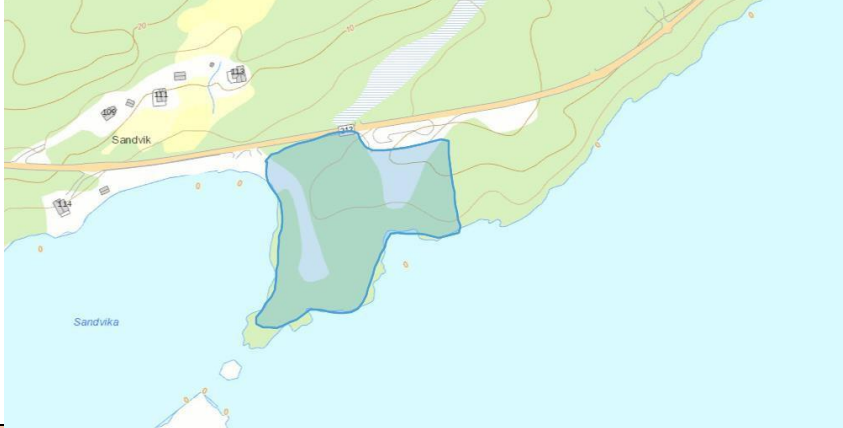
Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	0	0		Tykk morene og breelvavsetning i øst. Bart fjell og noe myr og forvitningsmateriale i øst Ligger over marin grense.
Skred	0	0		Ingen kartlagt fare for snøskred, steinsprang eller jord- og flomskred.
Flom	2	1		Lave partier ligger i flomsone for Brøstadelva i hht NVEs aktsomhetskart for flom.
Havnivåstigning/klima	0	0		65-50 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	1	2		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 15 minutt.
Trafikksikkerhet	1	2		Det er i dag to avkjørsler til området. En fra FV 852 og en fra FV 84. Begge avkjørsler i 60-soner.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Det er en fordel å utnytte eksisterende infrastruktur og tilgjengelig råstoff. Nytt område krever reguleringsplan. Reguleringsplanen bør stille krav om tilbakeføring av jordlag og revegetering på de områdene som er avsluttet.

Konklusjon:

Anbefales. Flomfaren må kartlegges nærmere i reguleringsplan. Reguleringsplan for Evertmoen med planid 1999002 oppheves. BRU2 reduseres i størrelse.

	Fritids og turistformål Sandvika		
Innspill nr: 16?	BFT3 Sandvika		
Eiendom	GBnr 36/6		
Beskrivelse av området	Åpen slette som strekker seg fra parkeringsplassen og ned mot sjøen. Laauvskog på begge sider.		
Beskrivelse av tiltaket	Campingplass for enkel tilrettelegging for bobiler og telt. Selvbetjeingsfunksjon med betalingsautomat for ankomst og servicehus. Strandsonen holdes åpen for allmenn ferdsel og bruk. Det etableres		
Planstatus	i LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ - virk- ning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registrerte arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller viktige naturtyper	0	A
Jordvern	Åpen jorddekt fastmark og uproduktiv skog. Litt lauvskog av middels bonitet; dyrkbar jord.	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Ingen reindrift på Dyrøya.	0	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	A
Landskap	Småkuppert kystlandskap med knauser, lune vikar og ei åpen slette.	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Mye brukt område for lokalbefolkning og tilreisende dagsbesøk/bobilturister på sommeren.	+1	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Kommunalt vann fram til servicehus ved vege. Kommunal veg med gatebelysning.	+1	A
Arealstrategi	5 og 9. Opprettholder tilgangen til strandsonen og støtter oppom lokalmiljøet samtidig som reiselivstilbudet i kommunen kompletteres.	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafikkikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Liten endring	0	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Positiv tilrettelegging som kommer lokalmiljø og tilreisende til gode. Kan sees i sammenheng med tilrettelegging for sykkelturnisme og nærheten til Dyrøybroa og Finnlandsholmen.	+1	A

Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Det bør utarbeides en plan for søppelhåndtering som må godkjennes av kommunen.	0	A
Samla virkning		+4	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	1	1		Forvittringsmateriale. Ligger under marin grense
Skred	0	0		Ingen kartlagt fare for snøskred, steinsprang eller jord- og flomskred
Flom	2	1		De ytre partier er markert med flomfare., stormflo, i NVEs aktsomhetskart for flom
Havnivåstigning/klima	3	1		80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	2		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 15 minutt.
Trafikksikkerhet	2	3		Ligger ved FV 212. Fartsgrense 80 km/t.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Starten for 60-sone flyttes nærmere Dyrøybrua. Avklares med SVV. Bør sees i sammenheng med avkjørsel til planlagt hytteområde. Tiltaket vil sikre en mere forutsigbar tilrettelegging og bruk av området og gi allmennheten god tilgang til strandsonen.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales

	Fritids og turistformål Kastnes		
Innspill nr:	BA7 Kastnes		
Eiendom	Gnr. 17 bnr. 9		
Beskrivelse av området	Kystnært jordbrukslandskap		
Beskrivelse av tiltaket	Utleievirksomhet for turisme og tilrettelegging for turistfiske		
Planstatus	i LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/- virkning	Data-grunnlag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer i Naturbase	0	A
Jordvern	Fulldyrka jord og åpen jorddekt fastmark	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Området er ikkje registrert som beiteområde for reindrift.	0	A
Kulturminner og -miljø	Ingen kulturminner direkte berørt. Er en del av godt bevart kulturmiljø med Kastnes gamle handelssted ytterst på neset og en gårdshaug over planområdet.	0	A
Landskap	Gammelt kystnært jordbrukslandskap	-1	A
Grøntstruktur og strandsone	Det er planer om småbåthavn	-1	B
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Ligger ved Fylkesveg 211. Private vann og avløpsløsninger	+1	A
Arealstrategi	Nr 4	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafikkikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Liten endring	0	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Liten endring	0	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Overnattingsvirksomhet er i risikoklasse ved brann og må prosjekteres ut fra kommunens tilgjengelige kapasitet og utstyr. Ingen direkte konsekvens for kommunal tjeneste.	0	A
Samla virkning		0	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	2	3		Marin strandavsetning. Ligger under marin grense.
Skred	0	0		Ingen markert skredfare
Flom	1	1		Markert med flomfare innerst i vika i NVEs aktsomhetskart for flomfare

Havnivåstigning/klima	3	1		Tekniske installasjoner må plasseres over 341 cm over 0-nivå (NN2000). 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 20-25 minutt.
Trafikksikkerhet	2	2		Avkjørsel fra og krysning av FV211. Tiltak ihht. innspill og merknader fra bl.a. SVV.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Det er ikke kommet innspill om konkrete utbygginger og endringer. Men ved videreutvikling av området bør det utarbeides detaljreguleringsplan for å ta oppnå en god strandsoneforvaltning og hensynta kulturmiljøet i området.

Konklusjon:

Det bør utarbeides detaljreguleringsplan før nye tiltak eller endringer i området. Det må tas særlig hensyn til kulturminnene i området. Området settes av til bebyggelse og anlegg og utvides til også å omfatte Kastneshamn gamle handelssted.

	Fritids og turistformål Dyrøy camping			
Innspill nr: 15	BFT2 Dyrøy camping			
Eiendom	Gnr. 35 bnr. 30			
Beskrivelse av området	Gressbevakst kai som ikke er i bruk. Området er delvis skutt inn i terrenget og delvis fylt ut i sjø.			
Beskrivelse av tiltaket	Campingplass med oppstilling for campingvogner			
Planstatus	i LNF-område i gjeldende kommuneplan			
Kart over området				
Utredningstema	Konsekvenser	+/ -	virking	Data-grunnlag
Miljø				
Naturmangfold	Ingen registrerte observasjoner av arter av nasjonal interesse. Kilde: naturbase	0		A
Jordvern	Utfylt kaiområde	0		A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Ingen reindrift på Dyrøya	0		A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0		A
Landskap	Liten endring	0		A
Grøntstruktur og strandsone	Liten endring	0		A
Samfunn				
Teknisk infrastruktur	Ligger ved fylkesveg 212. Kommunalt vann.	+2		A
Arealstrategi	Nr 4	+1		A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Liten endring	0		A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1		A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Liten endring	0		A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Campingplass er i risikoklasse ved brann og må prosjekteres ut fra kommunens tilgjengelige kapasitet og utstyr. Ingen direkte konsekvens for kommunal tjeneste.	0		A
Samla virkning		+3		
Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	2	3		Bart fjell, delvis utfylt kai. Ligger under marin grense.

Skred	1	3		Innerste område mot berget er utsatt for snøskred og steinsprang i hht NGIs aktsomhetskartlegging
Flom	2	1		Lite område markert i sør i NVEs aktsomhetskart for flom
Havnivåstigning/klima	3	1		Tekniske installasjoner må plasseres over 341 cm over 0-nivå (NN2000). 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 15 minutt.
Trafikksikkerhet	2	2		Avkjørsel fra FV 212. Fartsgrense 60 km/t.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Det er ikke kommet innspill om konkrete utbygginger og endringer. Men ved videreutvikling av området bør det utarbeides detaljreguleringsplan for å ta hensyn til en god strandsoneforvaltning

Konklusjon:

Det bør utarbeides detaljreguleringsplan før nye tiltak eller endringer i området

	Fritids og turistformål Mikkelbostad		
Innspill nr: 15	BFT1 Mikkelbostad		
Eiendom	Gnr. 25 bnr. 3		
Beskrivelse av området	Jordbrukslandskap ved ei lita vik ved veg-enden på Dyrøya, tett opp mot ei bratt li		
Beskrivelse av tiltaket	Utleievirksomhet for turisme og tilrettelegging for turistfiske		
Planstatus	i LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ - virk- ning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Område i lia vest for anlegget er markert som viktig naturtype; gråor-heggeskog. Gullstjerne er funnet her i 1989 med nordgrense Troms.	0	A
Jordvern	Mellom gårdstunet og strandsonen er det fulldyrka jord, så innmarksbeite og øverst skog av middels bonitet og noe uproduktiv skog.	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Ingen reindrift på Dyrøya.	0	A
Kulturminner og -miljø	Ingen kjente kulturminner direkte berørt. Flere kjente arkeologiske kulturminner ligger tett opp til planområdet. Gårdshaug fra middelalder, automatisk freda, steingard-gjerde med uvisst datering og en steinalderboplass som er automatisk freda. SEFRAK-registrert bolighus i utkanten av gårdshaugen og naust fra siste kvartal av 1800-tall og stabbur fra 3.kvartal av 1800-tall.	0	A
Landskap	Kystkulturlandskap med fornminner som forteller om en lang bosettingshistorie	-1	A
Grøntstruktur og strandsone	Området i strandsonen består i hovedsak av naturlige svaberg.	-1	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Kommunal veg. Privat vann og avløpsløsninger	0	A
Arealstrategi	Nr 4	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Ingen endring	0	A
Universell utforming	Området kan delvis planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	0	A

Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Liten endring	0	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Overnattingsvirksomhet er i risikoklasse ved brann og må prosjekteres ut fra kommunens tilgjengelige kapasitet og utstyr. Ingen direkte konsekvens for kommunal tjeneste.	0	A
Samla virkning		-2	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	2	3		Marin strandavsetning. Ligger under marin grense.
Skred	1	1		Et lite område øst for Hushågen er markert som aktsomhetsområde i NGIs kartlegging for snø- og steinskred. Vestre del av området er markert med potensiell fare for jord- og flomskred.
Flom	1	1		Svabergene er markert som usatt i NVEs aktsomhetskart for flom
Havnivåstigning/klima	3	1		Tekniske installasjoner må plasseres over 341 cm over 0-nivå (NN2000) 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 25 minutt.
Trafikksikkerhet	1	2		Avkjørsel fra kommunal vei.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Det er ikke kommet innspill om konkrete utbygginger og endringer. Men ved videreutvikling av området bør det utarbeides detaljreguleringsplan for å ta oppnå en god strandsoneforvaltning og hensynta kultur- og naturmiljøene i området.

Konklusjon:

Det bør utarbeides detaljreguleringsplan før nye tiltak eller endringer i området. Det må tas særlig hensyn til kulturminnene i området. Området er endret i utstrekning for å unngå vesentlige arealer med dyrket mark.

	Idrettsformål leirduebane		
Innspill nr: 5	BIA1 Skytebane		
Eiendom	Gnr 11 bnr. 8		
Beskrivelse av området	Skogsbevakst mo		
Beskrivelse av tiltaket	Leirduebane		
Planstatus	LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ -	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer i naturbase.no.	0	A
Jordvern	Uproduktiv lauvskog	0	A
Forurensing	Må planlegges i hht gjeldende forskrifter	0	B
Støy	Tiltaket berører ikke støyutsatte områder	0	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Område for vårbeite, kalvings- og tidlig vårland. Spredt brukt område for høstvinterbeite. Seinvinterland for vinterbeite, intensivt bruk.	-1	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	A
Vannmiljø	Kan gi forurensing til bekk gjennom området; Evertmokråa	-1	B
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Kommunalt vann. Skogsbilveg; privat		
Arealstrategi	Nr 9 og 10. Styrker eksisterende fritidsanlegg.	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Utnytter eksisterende infrastruktur.	+1	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Viktig for skyttermiljøet	+1	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Som før	0	B
Samla virkning		+2	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	0	0		Breelavsetning. Forvitningsmateriale i de høyere områder. Ligger over marin grense.
Skred	0	0		Ingen kartlagt fare for snøskred, steinsprang eller jord- og flomskred.

Flom	2	1		Noe flomfare markert ved og rundt dagens skytterhus/bane
Havnivåstigning/klima	0	0		65-50 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	1		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 10-15 minutt.
Trafikksikkerhet	2	2		Avkjørsel til området fra FV852 og FV84. Fartsgrense 60 km/t ved begge avkjørsler.


Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Tiltaket er lagt inntil eksisterende skytebane og benytter seg av deler av denne. Kommunen anbefaler å flytte tiltaket til motsatt side av eksisterende bane for slik at banene kan benyttes uavhengig av hverandre, og for å få tilstrekkelig skytesektor. Bestemmelser fastlegges i arealplan.

Konklusjon:

Nytt område for leirduebane lokaliseres vest for eksisterende skytebane, og i tillegg redusert i størrelse.

5.2 Infrastrukturtiltak

	Gang- og sykkelveg Elvetun skole - Finnlandsholmen		
Innspill nr: 1 og 6	SGS2 Elvetun skole - Finnlandsholmen		
Eiendom	Alle eiendommer langs fylkesveg 212 berøres. Tillatelse må innhentes fra alle eiendommene.		
Beskrivelse av området	Området vest for sentrumsområdet innerst i Brøstadbotn består i hovedsak av en sand og morenerygg med en høydeforskjell på 3-4 meter ned til strandsonen. Gressbevekst og noe kantskog. Langs Finnlandsvegen er det jordbruksareal og delvis bebyggelse på begge sider av veien. Finnlandsholmen er statlig sikra og tilrettelagt friluftsområde med sommerdrift av søndagskafé og småbåthavn.		
Beskrivelse av tiltaket	Tiltaket kan grovt deles i to der del 1 defineres som strand-promenade langs Brøstadstranda og del 2 går langs fv 85 langs Finnlandsveien. 1.del legges parallelt på ryggen mellom fv 86 og strandsonen. Del 2 løses på vestsiden av veien delvis ved utvide vegarealet mot strandsiden der det er tilstrekkelig plass til det. Og delvis ved å utvide veien på begge sider og midtlinje veg flyttes mot øst.		
Planstatus	Del 1 ligger i reguleringsplan Finnlandsmoen 2004001 og del 3 ligger delvis i kommunedelplan med planID 1997001. Ligger også i LNF-område i nåværende arealdel til kommuneplan samt i regulert område for Finnlandsnes og Finnlandsholmen med planID 1993001.		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ – virk- ning	Data- grunn-lag
Miljø			
Naturmangfold	<p>Hele tidevannsarealet fra Brøstadbotn og Bogen til Finnlandsstrand er markert som viktig naturtype; bløtbunnsområder i strandsonen: Større strandflate, viktig for vadefugler og andefugler</p> <p>Mudderflate i Bogen er ett viktig område for dyreliv og som «rasteplass» for vadefugler som trekker mellom Arktis og sørlige strøk. Området er markert som viktig for storspove, som er på norsk rødliste; VU. Også observasjoner av bl.a grågås, tjeld, rødstilk og grønntilk.</p> <p>Finnlandsstranda er markert som viktig område for ærfugl, nær truet (NT) art med nasjonal forvaltningsinteresse.</p> <p>Brøstadelva er markert som område for oter, på norsk rødliste (VU). Kjelde: naturbase.no. En observasjon av jerv</p>	-1	A

	på neset, sterkt truet art (EN). Samt hagelupiner langs vegen som er svartelista (artsdatabanken.no)		
Jordvern	Langs Brøstadveien er det uproduktiv skog, mens det på begge sider av Finnlandsveien fram til Laukeberget er det gårdsbebyggelse og fulldyrka jord. Fra Laukeberget og til Finnlandsnes er det meste av arealet åpen jorddekt fastmark og skog av middels bonitet og noen strekninger med fulldyrka jord.	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Området er ikkje registrert som beiteområde for reindrift.	0	A
Kulturminner og -miljø	På begge sider av Finnlandsveien ligger det SEFRAK-registrerte bygg. Ingen av disse vil bli direkte berørt av tiltaket	0	A
Vannmiljø	Brøstadelva har oppgang av anadrom fisk.		
Landskap	1.del; strandpromenade, vil forandre karakter fra naturområde til et markert urbant uttrykk med strammere linjeføring og mer parkmessig struktur av resterende grøntareal langs vegen. <u>Strandsonen forblir i all hovedsak uberørt.</u> Fra innkjøringsvegen fra sør og vest vil det bli et klarere signal om en ankommer tettstedet Brøstadbotn. De som kommer fra fv 211; Espenesveien, fra øst vil kunne oppleve promenaden som en omramming av sentrumsområdet på venstre hånd. Dersom en da tar til høyre mot Finnlandsnes vil landskapet på nytt oppfattes som mere landlig og at en forlater sentrum av Dyrøy.	+1	A
Grøntstruktur og strandsone	Berører ikke selve strandsonen. Tiltaket skal også gjøre deler av strandsonen mere tilgjengelig med universell utforming	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Kommunal avløpsledning langs Brøstadveien ut mot Brøstadstranda som en må ta hensyn til ved planlegging og gjennomføring. Her er det pumpehus. Vannledning hovedsakelig på sørvestsida av fylkesvegene, med forgreininger til bebyggelsen på overside veg. Gatebelysning.	0	A
Arealstrategi	Nr 8 og 9.	+2	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Legger til rette for trygg skoleveg og aktivitet for folkehelse. Bidrar til god stedsutvikling for Brøstadbotn sentrum. Noe redusert bilbruk vil en oppnå, mens hovedgevinsten er tilrettelegging for lavterskelaktivitet med nærturer og mere aktivt bruk av sentrum.	+2	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Se punktet over.	+2	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Ingen	0	B
Samla virkning		+5	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	3	3		Hele området ligger under marin grense. Like nord for krysset fylkesveg 211 x 212 er det

				<p>faresone for kvikkleire. Kvikkleirefaren må utredes.</p> <p>Områder med marine strandavsetninger dominerer ved Bogen og langs Finnlandsstrand. Fire partier med forvittringsmateriale ved Lindberget, Laukeberget, vest i Finnlandsvika og fra «gamlevegen» nord for Knut-finnhågen og ut til Finnlandsholmen.</p> <p>Sand og mudder i Bogen. Steinig grusoverflate langs finnlandsstrand</p>
Skred	1	2		Ett lite parti av veggen i Finnlandsvika er avmerkt som utløpsområde for snøskred.
Flom	3	2		Områder utsatt for stormflo er markert i strandsonen i NVEs aktsomhetskart for flom. Utløpet av bekken som kommer ut mellom Fossmoveien og Espenesveien er også markert for flomfare.
Havnivåstigning/klima	3	2		<p>Anbefalinger for kommunal planlegging for framskriving av havnivå og stormflo er at middelverdien for stormflo skal legges til grunn. Tekniske installasjoner må plasseres over 341 cm over 0-nivå (NN2000).</p> <p>Laveste punkt for dagens veg finner en i Finnlandsvika på om lag 4 m.o.h.</p> <p>80-65 færre dager med snø fram mot 2100.</p>
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	1	2		<p>Tankbil med tankvogn.</p> <p>Utrykningstid: 10-15 minutt.</p>
Trafikksikkerhet	2	2		Vil bedre situasjonen betraktelig for gående og syklende mellom Brøstadbotten sentrum og Finnlandsholmen.


Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Med hensyn til havnivåstigning og stormflo bør ikke gang- og sykkelvegen legges lavere enn dagens fylkesveg. Ved passering bratte parti og der bebyggelsen ligger tett inntil veggen bør midtlinje på fylkesveg justeres for å balansere veg-inngrepet og utvidelsen jevnes på begge sider av opprinnelig veg og med best mulig massebalanse.

Dagens vegareal utvides mot strandsonen og kommer tettere på områder med arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Viktige hensyn bør utredes i detaljplanleggingen samt eventuelle kompensierende tiltak.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales. Plassering av SGS2 gjøres etter at det foreligger avklaringer ift. kulturminnevern og automatisk fredede kulturminner.

	Gang- og sykkelveg Brøstadveien - Bergen		
Innspill nr: 21	SGS3 Brøstadveien - Bergen		
Eiendom	Alle eiendommer langs fylkesveg 211 berøres. Tillatelse må innhentes fra alle eiendommene.		
Beskrivelse av området	Langs Brøstadveien er det boligbebyggelse og jordbruksareal på begge sider av veien. På strekningen ...er det aktivt gårdsbruk. Topografien veksler fra nokså flatt til brattere skråning og større høgdeforskjeller i tverrsnittet av eksisterende veg.		
Beskrivelse av tiltaket	Tilrettelegging med forlengelse av fortau fra X Brøstadveien/Dalgårdveien til hurtigbåtkai på Bergen.		
Planstatus	Uregulert område; LNF i gjeldende arealdel		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/- virkning	Data-grunnlag
Miljø			
Naturmangfold	Landbruksområde mellom kryssene til hhv Lundeveien og Brøstadbakkveien er markert for observasjoner av rødlisteart Svarthalespove, EN, og arter av nasjonal forvaltningsinteresse som polarsnipe og lappspove.	0	A
Jordvern	Mellom kryssene Lundeveien og Brøstadbakkveien er det fulldyrka jord på begge sider av Brøstadveien utenom bebyggelsen. Det mere bratte partiet under Aksla er mere sammensatt av åpen jorddekt fastmark, skog med høy bonitet, litt fulldyrka jord og ikke fastlagt areal (bebyggelse). Mens siste del av strekningen til Bergen vil tiltaket berøre en del fulldyrka jord og skog med høy bonitet i tillegg til bebyggelsen.	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Området er delvis avmerka som vårbeite; okse- og simlebeiteland. Og de samme områdene er merka av for høstvinterbeite for spredt brukte områder.	0	A
Kulturminner og -miljø	På vestsiden av Brøstadveien mellom kryssene til hhv Lundeveien og Brøstadbakkveien, ligger det flere SEFRAK-registrerte bygg. Ingen av disse vil bli direkte berørt av tiltaket.	0	A
Landskap	Kystjordsbrukslandskap og tettstedpreg under den markerte Aksla. Ingen endring.	0	A

Grøntstruktur og strandsone	Ingen endring	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Fylkeskommunal veg. Kommunal vannledning ligger på oversiden av vegen fram til Brøstadveien 181 og går så på nedsiden videre sørover. Gatebelysning.	+1	A
Arealstrategi	Nr 8 og 9	+2	
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Øker trafiksikkerheten vesentlig og gjør området attraktivt for barnefamilier.. Reduserer bilbruk for arbeidsreiser i nærheten og med rutebåten.	+2	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Ved etablering av denne strekningen og strekingen fra Brøstadbotn og til Finnlandsstrand øker tilgjengeligheten til nærturområder og strandsonen for en stor andel av befolkningen i sentrum. Behov for å bruke bil for nabobesøk og trim reduseres.	+2	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Større andel av personer med lavt funksjonsnivå kan gå trygt i nærmiljøet. Endrer ikke ordinære tjenestebehov.	0	A
Samla virkning		+7	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	3	3		Hele området ligger under marin grense. Områder med tykk hav- og fjordavsetning og områder med marine strandavsetninger er om lag likelig fordelt. Marine strandavsetninger dominerer i nord.
Skred	2	2		Parti under Verselbakken markert som utløpsområde for snøskred.
Flom	0	0		Ikke berørt av flomfare
Havnivåstigning/klima	0	0		80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	1	2		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 10-15 minutt.
Trafiksikkerhet	2	2		Vil bedre situasjonen betraktelig for gående og syklende mellom Brøstadbotn sentrum og helt til hurtigbåtkaia ved Bergan.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Godt jordbruksland blir noe redusert.
Inngrepet vurderes å gi liten endring på naturmangfold og reindrift, men er viktig for trafiksikkerheten og lokalsamfunnet.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales

	Gang- og sykkelveg Espenesveien		
Innspill nr: 21	SGS1 Espenesveien		
Eiendom	Alle eiendommer langs fylkesveg 212 berøres. Tillatelse må innhentes fra alle eiendommene.		
Beskrivelse av området	I starten ved bensinstasjonen går vegen over en liten høyde før den skal over ett lengre åpent myrlandt område. Det er ingen bebyggelse langs vegen før en kommer til Skogstad med unntak av på Storhaugen og ett bolighus sør for Storhaugen. Partier med glissen skog og og flom/bekkeskog der vegen går langs Espeneselva		
Beskrivelse av tiltaket	Gang- og sykkelveg som knytter bomiljøet på Espens, Skogstad, Mohamn til Brøstadbotn sentrum fra Skogstad.		
Planstatus	Uregulert område; LNF i gjeldende arealdel		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+ / - virk- ning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	På østsida av fylkesveg er det markert to områder med arter av særlig stor forvaltningsmessig interesse: Espenesmyra og Finnlandsmyra. med sårbar art storspove, VU, og nær trua art, fiskemåke, NT. På Skogstad er det avmerka område med arter av særlig stor forvaltningsmessig interesse, vipe med status EN som rødlistestatus. Områdene blir ikke direkte berørt av tiltaket. På overside av Fv 211 ved Olderdalen er det funnsted for slirestarr, ansvars-art for Norge, livskraftig bestand, LC	0	A
Jordvern	Gang- og sykkelvegen forutsettes lagt på vestsida av fylkesveg. Her fordeler boniteten seg med om lag 1/3-del skog av høg bonitet, 1/3-del av middels bonitet og 1/3-del mad uproduktiv skog og myr.	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Vårbeite, okse- og simlebeiteland. Spredt brukte områder for høstvinterbeite. Og seinvinterland, intensiv bruk for vinterbeite. Endrer i liten grad beitegrunnlaget da vegen allerede er etablert.	-1	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner, eller automatisk freda kulturminner i området.	0	A
Vannmiljø	Tiltaket må ta hensyn til myrdrag og smeltevann i området	0	B
Landskap	Åpent landskap med store myrdrag, noe barskog og lauv- og blandingsskog. Låg skogkledd ås i vest, mens Børingen er markert fjellparti i øst-nordøst.	0	A

Grøntstruktur og strandsone	LNFR-område		
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Forutsetter ny bru over Espeneselva. Kommunal vannledning går parallelt på østsiden av fylkesveien til Espenesveien 315, hvor den krysser til vestsiden av veien. Det bør tilrettelegges med gatebelysning	-1	B
Arealstrategi	Nr 8 og 9	+2	
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Øker trafiksikkerheten vesentlig og binder sammen bomiljøet på Skognes, Mohamn og Espenes med Brøstadbotn sentrum. Øker muligheten for skole- og jobbreise med sykkel særlig i sommerhalvåret.	+2	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Øker muligheten for nærturer og trim gjennom hele året.	+1	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Endrer ikke ordinære tjenestebehov.	0	A
Samla virkning		+3	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	2	3		Ligger under marin grense. De første 350 meter lengst i sørvest er det marin strandavsetning. Dette kommer igjen i en strekning på ca 240 m ved kryssing av Espeneselva. Partier med noe tykk og noe tynt dekke med hav og fjordavsetning. Øvrige partier med torv og myr og noe forvitningsmateriale langs høgdedrag vest for Finnlandsmyra.
Skred	1	1		NGI-kart viser aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang vest for Storhaugen. Ingen fareområder er markert på NGU-kart sine aktsomhetskart for steinsprang og snøskred.
Flom	3	2		Espeneselva har markert aktsomhetsområde for flomfare.
Havnivåstigning/klima	0	0		80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	1	2		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 10-15 minutt.
Trafiksikkerhet	2	2		Strekningen har fartsgrense 80 km/t. Tiltaket vil bedre situasjonen betraktelig for gående og syklende mellom Brøstadbotn sentrum og Espenes.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Reinbeiteområdet vil bli noe redusert.

Inngrepet vurderes å gi liten endring på naturmangfold i området. Tiltaket er viktig for trafiksikkerheten og lokalsamfunnet på Espenes.

Dagens vegareal utvides mot myrområdene og kommer tettere på områder med arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Viktige hensyn som for eksempel å unngå anleggsaktivitet i hekkeperiode bør utredes i detaljplanleggingen samt eventuelle kompenserende tiltak.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales.

	Parkering Øvre Espenes		
Innspill nr: 3 og 15	SPA4 og SV1 Øvre Espenes		
Eiendom	Gnr 46 bnr 13 og 48		
Beskrivelse av området	Lita jordbruksgrend med gårdsbebyggelse og bolighus		
Beskrivelse av tiltaket	Utfartsparkering og vinterparkering for hyttebrukere på Humpan.		
Planstatus	i LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ – virkning	Data- grunn-lag
Miljø			
Naturmangfold	En observasjon av kongeørn ved øverste p-plass (artsdatabanken.no). Ingen registreringer i naturbase.no.		
Jordvern	Delvis fulldyrka jord og delvis skog av høy bonitet i hht Kilden.no. Foreslått areal framstår i dag med preg av slitasje og lite fruktbar.	0	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Vårbeite, okse- og simlebeiteland. Spredt brukt område for høstvinterbeite. Tidlig vinterland for vinterbeite.	-1	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner.	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Ingen endring	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Kommunal veg. Lysløype krysser vegen ved P1.	0	A
Arealstrategi	Nr 9; styrker grenda Øvre Espenes	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Samlokaliserer parkering som ellers ville ha stått på vegen; tryggere for brukerne	+1	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Styrker eksisterende lysløype og nærmiljøanlegg	+1	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Ingen endring	0	A
Samla virkning		+2	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
--------------------	---	---	------------------	-----------


Grunnforhold	0	0		Forvitningsmateriale (P1) og tykk morene (P2) Ligger over marin grense.
Skred	0	0		Intet aktsomhetsområde markert.
Flom	0	0		Ingen markert flomfare i NVEs aktsomhetskart for flom
Havnivåstigning/klima	0	0		80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	2		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 10-15 minutter.
Trafikksikkerhet	1	2		Tiltakene vil bedre trafikksikkerheten i området gjennom bedre parkeringsforhold.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Øker brukervennligheten for lysløypa og utfartsområdet mot Hompan og Børingen.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales

	Parkering Finnlandsstrand		
Innspill nr: 15 og 16	SPA3 Finnlandsstrand		
Eiendom	Gnr. 2 bnr. 2 og 4		
Beskrivelse av området	Åpen strandsone med en smal stripe jordbruksland mellom fylkesveg og sandstarnd		
Beskrivelse av tiltaket	Utfartsparkering særlig for bruk på fine sommerdager for badegjester. Universell utforming		
Planstatus	LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ – virk- ning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Finnlandsstranda er markert som viktig område for ærfugl, nær truet (NT) art med nasjonal forvaltningsinteresse. Finnlandsstrand er også markert som viktig naturtype; bløtbunnsområder i strandsonen: Større strandflate, viktig for vadefugler og andefugler	-1	A
Jordvern	Fulldyrka jord nærmest vegen, Åpen jorddekt fastmark ned mot stranda.	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Området er ikkje registrert som beiteområde for reindrift.	0	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner.	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Innsnevring av strandsone	-1	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Fylkeskommunal veg. Kommunal vannledning mellom vegen og sjøen. Gatebelysning.	+1	A
Arealstrategi	Nr 5 og 9	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Samlokaliserer parkering som ellers ville ha stått på vegen; tryggere for brukerne	+1	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Bedrer tilretteleggingen	+1	A

Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Ingen endring	0	A
Samla virkning		+2	


Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	2	2		Marin strandavsetning; ligger under marin grense.
Skred	0	0		Intet aktsomhetsområde markert.
Flom	0	0		Stormflo; se rubrikk under.
Havnivåstigning/klima	3	2		Tekniske installasjoner må plasseres over 341 cm over 0-nivå (NN2000) eller må utføres slik at de takler stormflo. 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	3	2		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid 10 minutter.
Trafikksikkerhet	2	2		Vil øke trafikksikkerheten i området ved at man unngår kantparkering langs FV212.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Det er viktig at området, som blir mye brukt på fine sommerdager, kan tilrettelegges med trygge parkeringsforhold og sanitæranlegg.
Område er utsatt for framtidig havnivåstigning ved stormflo. Av trafikksikkerhetsmessige grunner bør likevel parkering og service-installasjoner som toalett og avfallshåndtering plasseres på samme side som badestranda. Toalett- og avfallssystem bør sikres mot stormflo. Ett alternativ kan også være mobile anlegg. Løsningene må tilfredsstillende universell utforming.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales

	Adkomstveg SKV1 Langhamn		
Innspill nr:			
Eiendom	Gnr/bnr 34/2, 34/15 og 34/13		
Beskrivelse av området	Kystlandskap med kort veg fra fjære til utmark, lite innslag med jordbruk		
Beskrivelse av tiltaket	Adkomstveg som letter adkomsten for eksisterende boligeiendommer fra oversiden og som åpner for ei ny rekke med boliger over dette igjen.		
Planstatus	i LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ - virk- ning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer av arter av nasjonal forvaltningsmessig interesse eller viktige naturtyper	0	A
Jordvern	Uproduktiv skog og åpen skrin fastmark.	0	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Ingen reindrift på Dyrøya.	0	A
Kulturminner og -miljø	Mellom vegen og kraftlinja er det SEFRAK-registrert flere bygninger. Ny adkomst vil endre noe av det opprinnelige bygningsmiljøet.	-1	A
Landskap	Kystlandskap med kort veg fra fjære til utmark, lite innslag med jordbruk. Blanding av gårdsbebyggelse og nyere bolighus. En oppnår bedre trafikkisikring av området med mindre terrenginngrep.	+1	A
Grøntstruktur og strandsone	Ingen endring	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Samler avkjøringer for nye boligtomter, og reduserer antallet eksisterende avkjørsler til fylkesveg 212. Følger delvis kraftlinje. Må sjekkes opp mot linje-eier.	+1	A
Arealstrategi	Nr 7 og 8	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafikkisikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Samler uoversiktlige avkjørsler til en med bedre sikt- og kjøreforhold	+1	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Ingen endring	0	A

Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Ingen endring	0	A
Samla virkning		+2	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	1	3		Bart fjell, stedvis tynt dekke. Ligger under marin grense.
Skred	2	3		Ligger i aktsomhetsområde for snøskred, NGU-kartlegging. Tangerer aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang i NGI-kartlegging
Flom	0	0		Ingen flomfare
Havnivåstigning/klima	2	2		Økt nedbør kan medføre flomstore bekker. Hensyntas i byggesak. 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 15-20 minutter.
Trafikksikkerhet	2	2		En felles avkjørsel til boligområde i stedet for enkeltavkjørsler vil gjøre at trafikksikkerheten bedres betraktelig.

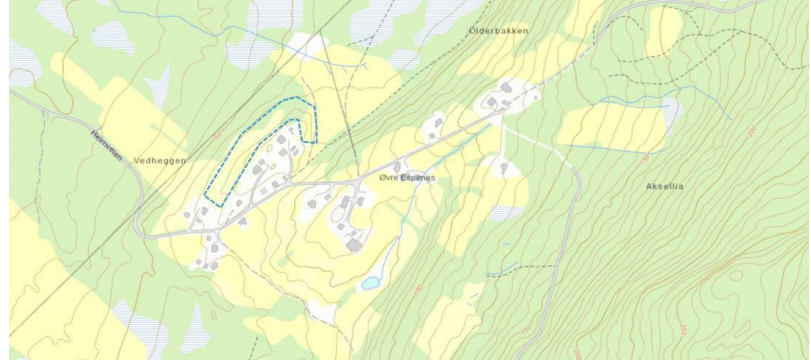
Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Eksisterende bebyggelse har bratte og lite oversiktlige adkomster som særlig vinterstid øker trafikkfaren. Tiltaket vil gi langt bedre adkomstforhold for berørt bebyggelse og øke trafikksikkerheten i området.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales.

5.3 LNFR- områder

	Spredt boligbygging Øvre Espenes		
Innspill nr: 3	LSB5 Øvre Espenes		
Eiendom	G/Bnr 2/3, 2/17, 2/14, 46/66, 46/13, 46/113		
Beskrivelse av området	Lita jordbruksgrend med gårdsbebyggelse og bolighus		
Beskrivelse av tiltaket	Tilrettelegging for flere bolighus		
Planstatus	i LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ - virk- ning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer i naturbase.no.	0	A
Jordvern	Innmarksbeite og en liten andel dyrka jord.	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Vårbeite, okse- og simlebeiteland. Spredt brukt område for høstvinterbeite. Tidlig vinterland for vinterbeite.	-1	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	A
Landskap	Sett fra Brøstadbotn vil ikke ny bebyggelse i særlig grad bli synlig da den blir liggende bak en tett granskog og på rekke langs siktlinjen. Fra Espenes vil ny bebyggelse derimot bli mere synlig da den kommer på framsida av ryggen som i dag skjuler mye av bebyggelsen på Øvre Espenes.	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Ingen endring		
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Kommunal veg. Lysløype. Kommunalt vann og privat avløpsløsning	+2	A
Arealstrategi	Nr 7. Øvre Espenes har ikke eget grendehus, men er ei tydelig grend med felles møteplasser	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Mindre enn 4 km til sentrum; behov for skolebuss pga farlig skoleveg. Vinterstid blir lysløypa tidvis brukt som ferdselsåre.	0	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Nært til fine turområder og nærmiljøanlegg.	+1	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Liten endring	0	A
Samla virkning		+3	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	1	2		Ligger i overgangen for marin grense.

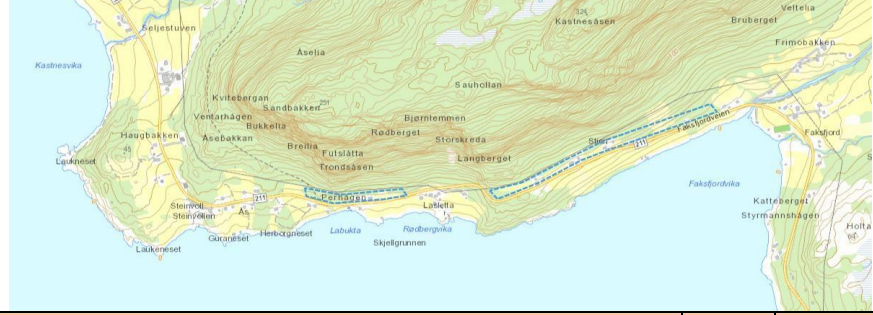
Skred	0	0		Ingen skredfare
Flom	0	0		Ingen flomfare
Havnivåstigning/klima	0	0		80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 15 minutter.
Trafikksikkerhet	2	2		Avkjørsel til kommunal vei. Samlevei med felles avkjørsel avklares.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Øvre Espenes vil med dette få mulighet til videreutvikling som lokalgrend. Gode bokvaliteter med flott utsikt og tett opp i grenda og med fine fritids-/friluftslivstilbud

Konklusjon:

Tiltaket anbefales

	Spredt boligbygging i LNFR Faksfjord		
Innspill nr: 16	LSB8 Faksfjord		
Eiendom	Gnr. 20 bnr 3, 6, 8, 11, 13 og 21		
Beskrivelse av området	Nokså bratt sørvendt li med noe skog og dyrka mark		
Beskrivelse av tiltaket	Tilrettelegging for flere bolighus		
Planstatus	LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/- virkning	Data-grunnlag
Miljø			
Naturmangfold	Registrert gråor-heggeskog som viktig naturtype På oversida av kraftlinja. Artsrik skog med mange regionalt sjeldne arter. I lia over er det markert ett område med sørvendt berg og rasmarker med frodig og representativ flora. Observasjoner av oter som er vurdert som truet art i Norsk rødliste for arter. Kilde naturbase. I strandsonen er det markert område for ærfugl, NT; nær truet.	-1	A
Jordvern	Området består av en nokså likelig fordeling av dyrka mark, overflatedyrka jord, innmarksbeite og skog både av høg og middels bonitet og noe uproduktiv skog.	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Vårbeite, okse- og simlebeiteland. Spredt brukt område for høstvinterbeite. Seint vinterland, intensivt bruk for vinterbeite.	-1	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	A
Landskap	Smalt kystlandskap med ei smal stripe jordbruksland og kort veg fra fjære til bratte lier.	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Ingen endring	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Fylkeskommunal veg, Private vann og avløpsløsninger	+1	A
Arealstrategi	Nr 7	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Det er 17 km til skole og Brøstadbotsn sentrum	-2	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Gode muligheter for nærturer og friluftsliv til fjæra, sjøen og fjellet.	+1	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Øker i liten grad tjenestebehovet i distriktet	0	A
Samla virkning		-1	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	2	3		Skredmateriale lengst i vest. Tynn morene, og marin strandavsetning lengst mot Faksfjordvika. Ligger under marin grense.
Skred	2	3		Begge områdene ligger i aktsomhetsområde både for steinsprang og snøskred. Ett lite område ved Lasletta ligger i område med fare for jord- og flomskred.
Flom	0	0		Ingen flomfare
Havnivåstigning/klima	3	2		Økt nedbør kan medføre flomstore bekker? Hensyntas i byggesak. 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 25 minutter.
Trafikksikkerhet	2	3		Avkjørsler fra FV 211. Samleavkjørsler vurderes der det er hensiktsmessig.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Det er viktig å legge til rette for boligbygging i Faksfjorden for å styrke lokalmiljøet. En utvidelse av næringsarealet i Sørfjorden kan gi flere arbeidsplasser i området. De minst verdifulle landbruksområdene sammenfaller med areal som ligger utenfor aktsomhetsområdet for steinsprang. Området bør reduseres til dette arealet.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales med redusert utstrekning og skredfaren må utredes nærmere i skredutsatte områder. Vestlig boligområde er tatt ut av planforslaget.

	Spredt boligbygging i LNFR Sæter		
Innspill nr: 15	LSB7 Sæter		
Eiendom	Gnr. 13 bnr. 1, 28, 8, 24, 9, 22, 19, 16, 7 og 13, gnr.12 bnr 4 og 14, gnr. 14 bnr. 7, 55, 28, 50, 54, 20, 15, 21, 23, 41, 56, 6, 43, 46, 30, 48 og 53		
Beskrivelse av området	Kystlandskap med veksling mellom dyrka mark, landbruks- og boligbebyggelse og noe lauvskog		
Beskrivelse av tiltaket	Tilrettelegging for flere bolighus		
Planstatus	i LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ - virk- ning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer i Naturbase	0	A
Jordvern	Åpent areal er hovedsakelig fulldyrka jord. Skog av både høg og middels bonitet.	-2	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Området tangerer/ligger i randsonen av vår- og tidlig høst vinterbeite og sen vinterland	0	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner (overside veg)	0	A
Landskap	Kystlandskap med jordbruk og noe lauvskog	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Lite endring	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Fylkesveg og kommunalt vatn. Gatebelysning	+2	A
Arealstrategi	Nr. 7	+1	
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Ligger 5 til 6 kilometer fra skole og Brøstadbotn sentrum.	-1	
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	0	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Gode muligheter for nærturer og friluftsliv til fjæra, sjøen og fjellet.	+1	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Øker i liten grad behovene for kommunal tjenesteyting og tilrettelegging	0	A
Samla virkning		+3	


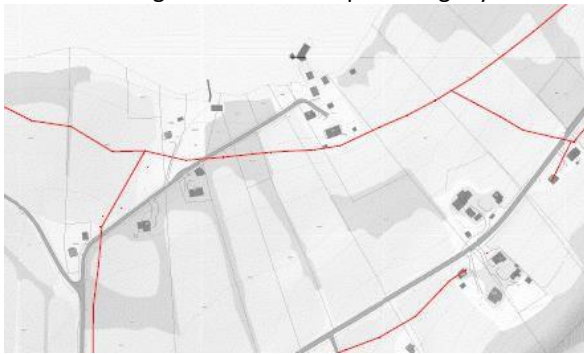
Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	2	3		Hovedsakelig marin strandavsetning, hav og fjordavsetning; tykt dekke. Partier med tykk morenemasser. Ligger under marin grense.
Skred	0	0		Ingen skredfare
Flom	0	0		Ingen flomfare
Havnivåstigning/klima	1	2		80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 15 minutter.
Trafikksikkerhet	2	2		Nye tiltak bør benytte eksisterende avkjørsler fra FV 211.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Tiltaket styrker lokalmiljøet og bosettingen i området. Grunnundersøkelser for sikker byggegrunn nødvendig.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales. Grunnundersøkelser for sikker byggegrunn nødvendig.

	Spredt boligbygging i LNFR Mohamn		
Innspill nr: 15	BA1 Mohamn		
Eiendom	Gnr. 46 bnr. 21, 12, 59, 29, 8, 103, 126, 149,		
Beskrivelse av området	Kystlandskap med både ny boligbebyggelse og eldre handelssted og anløp for rutebåt «før i tida»		
Beskrivelse av tiltaket	Spredt boligbygging med mulighet for leilighetsbygg lengst nord		
Planstatus	i LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ - virkning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer i naturbase.no	0	A
Jordvern	Noe dyrka mark og skog med høy bonitet.	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Ingen områder markert for årstidsbeite.	0	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner. Ligger nært til handelsstedet Mohamn med en SEFRAK-registrert lagerbygg (sjøbu?), boligbygg med nedlagt butikk mm	0	A
Landskap	Kystlandskap med eldre bebyggelse for handels- og skysstedet Mohamn. Naust langs opprinnelig fjære. Tre nyere bolighus med jordbruksareal ovenfor.	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Opprinnelig strandsone og eldre kaiområde.	-1	
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Kommunal veg. Kommunal avløpsledning krysser nedre del:  Følger trolig samme trasé som vannledning Kommunal veg.	+2	A
Arealstrategi	Lokalmiljøet på Espenes styrkes, jf strategi nr 7. Ligger i kjerneområde landbruk. Hensyntas i krav til lokalisering av tomter i bestemmelse.	+1	A

Samfunn (Barn og unge, trafikkssikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Ligger mere enn 4 km fra skole.. Større elever sykler sjøl sommerstid, dersom g/s-vei langs Espenesveien bygges ut. Nært samfunnshus, planlagt busstopp.	+1	
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Nærhet til fjøra og sjø som potensial for folkehelse og friluftsliv. Nært til lysløypa.	+1	
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	>4 km til skole; behov for skolebuss. Likevel kort veg til kommunesenter. Fortetter der det allerede er en del boliger.	0	A
Samla virkning		+4	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	2	3		Ligger under marin grense; tykk havavsetning.
Skred	0	0		Ingen skredfare
Flom	0	0		Ingen flomfare
Havnivåstigning/klima	2	1		Tekniske installasjoner må plasseres over 341 cm over 0-nivå (NN2000). Hensyntas i byggesak. 80-65 færre dager med snø fram mot 2100
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 15 minutter.
Trafikksikkerhet	2	2		Avkjørsler fra kommunal vei.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Fortetter et allerede oppbrutt landbruksareal med begrensede driftsmuligheter. Området har gode bokvaliteter og ett godt lokalmiljø.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales. Grunnundersøkelser for sikker byggegrunn nødvendig. Området er justert i størrelse og utstrekning.

	Spredt boligbygging i LNFR Espenes		
Innspill nr: 15	LSB3 og LSB4 Espenes		
Eiendom	Område A: Gnr. 46 bnr. 12, 19, 46, 115, 114, 88, 71, 27, 145, 86, 161, 162 Område B: Gnr. 45 bnr. 4, 23, 13, 1, 22, 15, 8, 5, 14, 18, 3 og 1 og Gnr. 44 bnr.1		
Beskrivelse av området	Gårds- og boligbebyggelse i ett jordbrukslandskap med skog i lia over.		
Beskrivelse av tiltaket	Utnytte små jordflekker som er snørt igjen av bygninger og skilt fra hovedteigene til boligformål		
Planstatus	LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ - virk- ning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	En observasjon av dvergfolk på overside av vegen ved Moen. Kilde: naturbase.no	0	B
Jordvern	Fulldyrka jord og bygninger som står på åpen jorddekt fastmark. Barskog av middels bonitet helt i sør område A. Kilde: https://kilden.nibio.no/	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Skogsområdet helt lengst i sør (A) er definert som senvinterland, intensiv bruk. Kilde: https://kilden.nibio.no/	-1	A
Kulturminner og -miljø	På strekningen er det registrert tre SEFRAK-bygg; to boligbygg og bedehuset Ebeneser	0	A
(Vannmiljø)			
Landskap	Kystjordbrukslandskap med overvekt av bebyggelse på oversiden av vegen. Åkerlandskap ned mot strandsone og lauvskog i liene over.	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Strandsone bevares i nærområdet. Grøntdrag med skog over bebyggelsen	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Fylkesveg, kommunalt vann og avløp. Gatebelysning.	+2	A
Arealstrategi	Lokalmiljøet på Espenes styrkes, jf strategi nr 7. Ligger i kjerneområde landbruk.	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Tilføring av flere boligtomter gir mere homogenitet i alderssammensetningen i nærområdet og gode oppvekstvilkår. Det settes av areal til bussholdeplass ved krysset til Kaffeveien. Gatelyst fra Kaffeveien og ca 2,2 km nordover langs Espenesveien	+1	A
Universell utforming	Området kan delvis planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	0	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Kaffeveien leder ned til strandsone. Mange traktorveier som leder opp til lia over bebyggelsen og Vardtva og	+1	A

	Innerfjellet. Lysløype til Brøstadbotn fra X Espenesveien – Mohamnveien.		
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	>4 km til skole; behov for skolebuss. Likevel kort veg til kommunesenter. Fortetter der det allerede er en del boliger i tillegg til gårdsbebyggelse.	0	A
Samla virkning		+3	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	1	3		Marin strandavsetning. Ligger under marin grense.
Skred	0	0		Ingen skredfare
Flom	0	0		Ingen flomfare
Havnivåstigning/klima	0	0		Liten risiko for økt sårbarhet ved hyppigere/kraftigere nedbør. 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 15 minutter.
Trafikksikkerhet	2	2		Avkjørsler fra FV211 og privat stikkvei. 60-sone

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Begge områdene består hovedsakelig av fradelte boligtomter. Dyrka mark ligger for det meste inneklemt mellom boligtomter. Området har fine bo-kvaliteter.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales. Grunnundersøkelser for sikker byggegrunn nødvendig. Områdene er justert ift. størrelse og plassering.

	Spredt boligbygging i LNFR Furstrand		
Innspill nr: 15	SB1 og LSB2 Furstrand		
Eiendom	GBnr 43 bnr. 1,45, 25, 34/10, 6, 19, 17, 15, 18, 7, 72		
Beskrivelse av området	Overside av Espenesveien som er forholdsvis bratt, men med fin utsikt over Solbergfjorden		
Beskrivelse av tiltaket	Spredt boligbebyggelse i LNFR-område		
Planstatus	i LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ - virk- ning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer i naturbase.no	0	A
Jordvern	Området lengst i vest er fulldyrka jord. Fra Furstrandvika og østover er det for det meste skog av middels bonitet og noe skog med høy bonitet og 2,8 daa fulldyrka jord	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Ingen områder markert for årstidsbeite.	0	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	A
Landskap	Kystjordbrukslandskap	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Ingen endring	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Fylkeskommunal veg. Private vann og avløpsløsninger. Gatebelysning.	+1	A
Arealstrategi	Nr. 6; nye boligområder bør etableres med tanke på det regionale boligmarkedet	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafikksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Det er mellom 8,5 og 9,5 km til skole og Brøstadbotn sentrum. Nærhet til regionale arbeidsplasser i Sørreisa, Målselv og Lenvik kommuner	0	A
Universell utforming	Området kan delvis planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	0	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Gode muligheter for nærturer og friluftsliv til fjæra, sjøen og fjellet.	+1	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Øker i liten grad behovene for kommunal tjenesteyting og tilrettelegging	0	A
Samla virkning		+2	

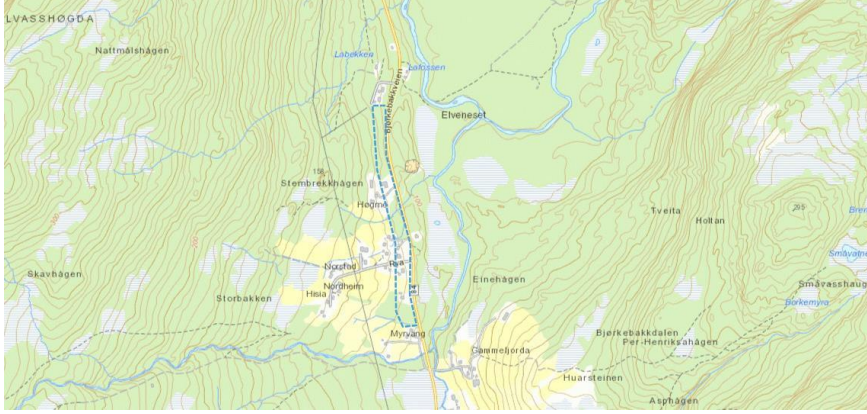
Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	3	3		Tykk morene for området lengst i vest og marin strandavsetning for område fra Gårdselva og nordover. Ligger under marin grense.
Skred	2	3		Aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang ved Steinnesberget. Mølnelva er utsatt for jord- og flomskred.
Flom	2	2		Mølnelva er flomutsatt i hht NVEs aktsomhetskart for flom
Havnivåstigning/klima	2	2		Økt nedbør kan medføre flomstore bekker. Hensyntas i byggesak. 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 15-20 minutter.
Trafikksikkerhet				Avkjørsler fra FV 211.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Område har potensiale for mere bosetting, det ligger nært regionale arbeidsplasser og det er viktig for Dyrøy kommune å legge til rette for økt bosetting. Arealet bør trekkes unna rasutsatte områder ved Steinnesberget.

Konklusjon:

Arealet reduseres med hensyn til rasfare lengst i øst. Tiltaket anbefales. Grunnundersøkelser for sikker byggegrunn nødvendig. Områdene er justert ift. størrelse og plassering.

	Spredt boligbygging i LNFR Bjørkebakken		
Innspill nr: 15	LSB6 Bjørkebakken		
Eiendom	Gnr 9 bnr 11, 21, 22, 4, 48, 29, 66, 53, 71, 39, 41, 80, 81, 19, 55, 16, 63		
Beskrivelse av området	Lite produktivt landbruksareal med en god del fradelte boligeiendommer.		
Beskrivelse av tiltaket	Tilrettelegging for flere boliger		
Planstatus	LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/- virkning	Data-grunn-lag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer i naturbase.no	0	A
Jordvern	Skog av middels bonitet, innmarksbeite og noe uproduktiv skog	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Vårbeite med kalvings- og tidlig vårland og okse- og simleland. Høstbeite med parringsland og tidlig høstland og både høstvinterbeite og vinterbeite	-1	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	A
Landskap	Liger langs vegen i dalbunnen med Bjørkebakkelva på andre sida av vegen	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Ingen endring	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Fylkeskommunal veg. Kommunal vannledning. Private avløpsløsninger	+2	A
Arealstrategi	Nr 7	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Det er 6,5 til 7 kilometer til skole og Brøstadbotn sentrum.	-1	A
Universell utforming	Området kan delvis planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	0	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Nært til fine turområder, skytebane og Bjørkebakkelva	+1	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Øker i liten grad behovene for kommunal tjenesteyting og tilrettelegging	0	A
Samla virkning		+1	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	1	3		Tykk morene, forvittringsmateriale i nord. Ligger over marin grense.
Skred	0	0		Ingen skredfare
Flom	0	0		Ingen flomfare
Havnivåstigning/klima	2	2		Økt nedbør kan medføre flomstore bekker. Hensyntas i byggesak. 65-50 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 15 minutter.
Trafikksikkerhet	2	3		Alle fradelte tomter skal ha samlet avkjørsel fra eksisterende avkjørsler.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Tiltaket styrker lokalmiljøet på Bjørkebakken. Det bør ikke etableres flere avkjørsler i området og arealet bør reduseres i nord.

Konklusjon:

Tiltaket reduseres noe i utstrekning. Tiltaket anbefales.

Spredt boligbygging i LNFR Espejord			
Innspill nr: 15	LSB12 Espejord		
Eiendom	Gnr. 35 bnr 3, 33, 5, 8, 13, 6 og 7, Gnr. 36 bnr. 8, 21, 3, 1, 37, 52, 15, 24, 20, 12, 4, 13, 10 og 16		
Beskrivelse av området	Området består av små landbrukseiendommer med teiger ned mot sjøen mellom skogsbevakste rygger		
Beskrivelse av tiltaket	Tilrettelegging for flere bolighus		
Planstatus	i LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/- virkning	Data-grunnlag
Miljø			
Naturmangfold	Bekk markert som område for oter, på norsk rødliste (VU). En observasjon av spurveugle (artsdatbanken.no) Tiltaket trekkes bort fra dette området	0	A
Jordvern	Små teiger med fulldyrka jord, noe innmarksbeite og skog med middels bonitet. Ca 30% uproduktiv skog. Bebyggelsen ligger i hovedsak på åpen jord Kilde: arealinformasjon.nibio.no	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Ingen reindrift på Dyrøya.	0	A
Kulturminner og -miljø	Langs Dyrøyeveien mot Sandhamn er det SEFRAK-registrert 3 bolighus, to fjøs og en sjå. Og helt i starten på Skogshamnveien er det registrert ei tuft og ett bolighus.	0	A
Landskap	Slakt kystjordbrukslandskap mellom små skogsbevakste rygger	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Liten endring	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Fylkesveg. Kommunalt vatn. Private avløpsløsninger	+2	A
Arealstrategi	Nr 7	+1	
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Nødvendig med skoleskys for skolebarn. Styrker lokalsamfunnet.	0	A
Universell utforming	Området kan delvis planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	0	A

Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Gode muligheter for nærturer og friluftsliv til fjæra, sjøen og fjellet.	+1	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Øker i liten grad behovene for kommunal tjenesteyting og tilrettelegging	0	A
Samla virkning		+3	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	2	3		Tynn hav-/strandavsetning, noe forvitningsmateriale. Ligger under marin grense.
Skred	0	0		Ingen kartlagt skredfare
Flom	0	0		Ingen flomfare i hht NVEs aktsomhetskart for flom
Havnivåstigning/klima	0	0		80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 15 minutter.
Trafikksikkerhet	2	2		Nye tiltak må benytte eksisterende avkjørsler fra FV212. 50- og 60-sone.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Tiltaket styrker bosettingen i lokalgrenda og er det mest sentrale området på Dyrøya i forhold til Brøstadbotn sentrum. Elva som går langs vegen til Skogshamn har registreringer for oter og er flomutsatt. Området bør trekkes bort fra elva.

Konklusjon:

Området avgrenses til å ikke omfatte boligbebyggelse langs Skogshamnveien. Tiltaket anbefales. Grunnundersøkelser for sikker byggegrunn nødvendig.

	Spredt boligbygging i LNFR Langhamn		
Innspill nr: 15	LSB11 Langhamn		
Eiendom	Gnr 34 bnr 2, 13, 43, 22, 11, 27, 20, 42, 37, 15, 44 og 45		
Beskrivelse av området	Kystlandskap med kort veg fra fjære til utmark, lite innslag med jordbruk		
Beskrivelse av tiltaket	Mulighet for fortetting mellom eksisterende bebyggelse fortrinnsvis på uproductiv mark. Bratt adkomst til dagens boliger aktualiserer en samleveg på oversiden som tar av fra Dyrøyveien ved Svinvika		
Planstatus	i LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+ / - virkning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer i naturbase.no	0	A
Jordvern	Noe fulldyrka mark og lauvskog med middels og høg bonitet; ca 30%. Bygningene står på åpne jorddekt fastmark. Øvrig areal er uproductiv skog og åpen skrin fastmark.	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Ingen reindrift på Dyrøya	0	A
Kulturminner og -miljø	På oversiden av vegen er det SEFRAK-registrert flere bygninger fra tredje kvartal av 1800-tallet og ett bolighus(sveitserstil) og bankbygning fra første kvartal av 1900-tallet	0	A
Landskap	Kystlandskap med kort veg fra fjære til utmark, lite innslag med jordbruk. Blanding av gårdsbebyggelse og nyere bolighus.	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Liten endring	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Fylkesveg. Kommunalt vatn. Gatebelysning	+2	A
Arealstrategi	Nr. 7	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Det er om lag 10 kilometer til Brøstadbotn sentrum	-1	A
Universell utforming	Området kan delvis planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	0	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Gode muligheter for nærturer og friluftsliv til fjæra, sjøen og fjellet.	+1	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Øker i liten grad behovene for kommunal tjenesteyting og tilrettelegging	0	A
Samla virkning		+2	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	1	3		Tynn hav-/strandavsetning. Bart fjell med stedvis tynt dekke lengst i nordøst. Ligger under marin grense.
Skred	2	3		Ligger i utsløpsområde for snøskred i NGU aktsomhetskart. Tangerer aktsomhetsområde for NGI aktsomhetskart for snøskred og steinsprang. Fare for jord- og flomskred langs bekker lengst sør i området.
Flom	0	0		Ingen flomfare
Havnivåstigning/klima	1	2		Kan være utsatt for hurtig snøsmelting. 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 15-20 minutter.
Trafikksikkerhet	2	2		Forutsetter ny felles avkjørsel fra FV 212.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Tiltaket styrker lokalmiljøet i Langhamn. Ved etablering av ny adkomstveg øker trafikksikkerheten i området. Justeres i nord for skredfare.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales. Det må stilles krav om at ny adkomstveg etableres før det kan gis tillatelser til nye fradelinger. Vilkår om skredfaglig vurdering før nye enheter etableres.

	Spredt boligbygging i LNFR Klokkarsletta		
Innspill nr: 15	LSB10 Klokkarsletta		
Eiendom	Gnr. 33 bnr. 5, 14, 15, 21 og 18. Gnr. 32 bnr. 6, 3, 15, 2, 16, 9 og 10		
Beskrivelse av området	Kystlandskap med vekslning mellom dyrka mark, landbruksbebyggelse og noe lauvskog		
Beskrivelse av tiltaket	Tilrettelegging for flere bolighus		
Planstatus	i LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ - virkning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer i Naturbase	0	A
Jordvern	Skogsarealene er hovedsakelig av middelsbonitet med en liten andel av høg bonitet. Åpent areal er hovedsakelig fulldyrka jord. En liten andel uproduktiv skog og innmarksbeite.	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Ingen reindrift på Dyrøya	0	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	A
Landskap	Kystlandskap med noe jordbruk og en del skog	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Lite endring	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Fylkesveg. Kommunalt vatn. Gatebelysning	+2	A
Arealstrategi	Nr. 7	+1	
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Ligger 11,5 til 12 kilometer fra skole og Brøstadbotn sentrum.	-1	
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	0	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Gode muligheter for nærturer og friluftsliv til fjæra, sjøen og fjellet.	+1	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Øker i liten grad behovene for kommunal tjenesteyting og tilrettelegging	0	A
Samla virkning		+2	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	1	3		Forvirringsmateriale. Ligger under marin grense.

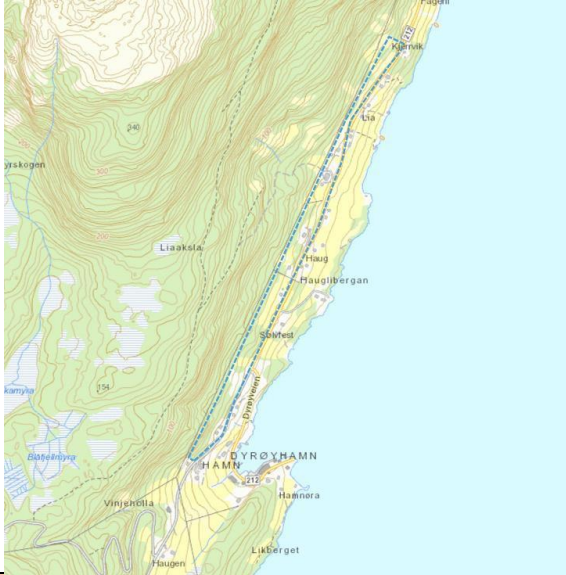
Skred	0	0		Tangerer aktsomhetsområde for snø- og steinskred
Flom	0	0		Ingen flomfare
Havnivåstigning/klima	1	2		Økt nedbør kan medføre flomstore bekker. Hensyntas i byggesak. 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 20 minutter.
Trafikksikkerhet	2	2		Nye tiltak bør benytte eksisterende avkjørsler fra FV 212.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Tiltaket styrker lokalmiljøet og bosettingen i området.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales. Området er redusert i utstrekning.

	Spredt boligbygging i LNFR Dyrøyhamn		
Innspill nr: 15	LSB9 Dyrøyhamn		
Eiendom	Gnr/bnr 26/8, 27/7, 27/14, 2776, 27/17, 27/3, 27/5, 27/8, 27/2, 27/10, 27/25, 27/18		
Beskrivelse av området	Bratt li med hovedsakelig skog og noe bebyggelse på oversiden av veien.		
Beskrivelse av tiltaket	Spredt boligbygging i LNFR-område		
Planstatus	i LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/- virkning	Data-grunnlag
Miljø			
Naturmangfold	Observasjoner av oter i fra Dyrøyhamn og over mot Vinje. Nær trua art.	0	A
Jordvern	Fordeler seg med om lag ¼ på hhv dyrka mark, innmarksbeite, skog med høy bonitet og skog med middels bonitet	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Ingen reindrift på Dyrøya	0	A
Kulturminner og -miljø	En god del SEFRAK-registrerte bygg på strekningen. Bare ett stabbur og ei tuft av disse ligger på oversiden av veien.	0	A
Landskap	Smalt kystlandskap med ei smal stripe jordbruksland og kort veg fra fjære til bratte lier.	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Liten endring	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Fylkesveg. Kommunalt vann. Mangler gatebelysning	+1	A
Arealstrategi	Nr 7	+1	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Om lag 18 kilometer til skole og Brøstadbøtn sentrum	-2	A
Universell utforming	Området kan delvis planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	0	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Gode muligheter for nærturer og friluftsliv til fjæra, sjøen og fjellet.	+1	

Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Øker i liten grad behovene for kommunal tjenesteyting og tilrettelegging	0	A
Samla virkning		0	

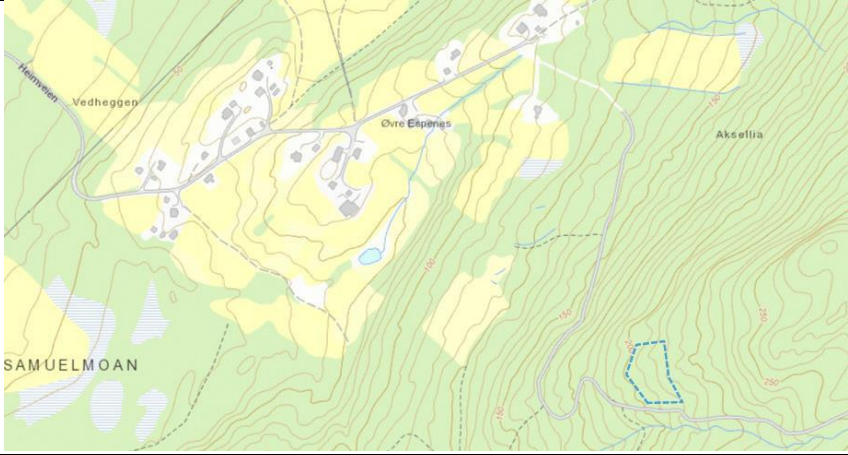
Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	2	3		Marin strandavsetninger i sør og nord. Tynn hav-/strandavsetning imellom Ligger under marin grense.
Skred	0	0		Tangerer aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Området er markert med potensiell fare for jord- og flomskred
Flom	0	0		Ikke flomutsatt
Havnivåstigning/klima	1	2		Økt nedbør kan medføre flomstore bekker. Hensyntas i byggesak. 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 20 minutter.
Trafikksikkerhet	2	2		Avkjørsler fra FV 212.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Styrker nærmiljøet og bosettingen i Dyrøyhamn. Før fradeling og ny bebyggelse må skredfaren vurderes av fagkyndig.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales. Før fradeling og ny bebyggelse må skredfaren vurderes av fagkyndig.

	Spredt fritidsbebyggelse i LNFR Hompan		
Innspill nr: 3	LSF1 Hompan		
Eiendom	G/bnr. 46/10		
Beskrivelse av området	Skogsbevakst område, forholdsvis åpen lauvskog i dag.		
Beskrivelse av tiltaket	Tilrettelegging for inntil 2 nye fritidsboliger		
Planstatus	LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ –	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	En observasjon av gaupe ved skogsvegen (artsdatabanken.no). Ingen registreringer i naturbase.no. Arealet litt høyere opp ved Hompan; 260-400 moh, er markert som svært viktig naturtype; beiteskog. Inngrepsfritt naturområde INON for Børingen vil ikke reduseres med inngrepet.	0	B
Jordvern	Skog av middels bonitet og uproduktiv skog. Beiteområde for sau.	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Vårbeite; okse- og simlebeiteland. Spredt bruk til høstvinterbeite. Tidlig vinterbeite. Kilde: https://kilden.nibio.no/	-1	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	C
Landskap	Ligger i skogbelte.	0	B
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Ligger i tilknytning til skogsbilveg.	+1	A
Arealstrategi	Ingen arealstrategi for fritidsbebyggelse	0	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Ikke relevant		
Universell utforming	Området kan ikke planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	0	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Ligger ved en av tilførselsårene til kartlagt friluftsområde 1926-006 Børingsfjellet	0	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Øker i liten grad behovene for kommunal tjenesteyting og tilrettelegging	0	A
Samla virkning		-1	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
--------------------	---	---	------------------	-----------

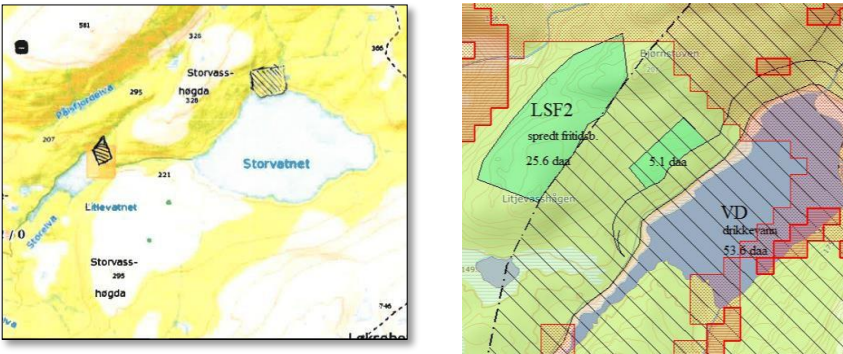
Grunnforhold	0	0		Bart fjell stedvis tynt dekke
Skred	0	0		Ligger ikke i aktsomhetsområde for snøskred eller steinsprang, jord eller flomskred.
Flom	0	0		Ingen flomfare
Havnivåstigning/klima	0	0		Hverken havnivåstigning eller hyppigere/kraftigere nedbør vil ikke gi økt risiko for tiltaket. 65-50 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Kjørbar skogsbilvei.
Trafikksikkerhet	1	1		Privat vei.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Tiltaket ligger like ved ett område med aktivt beitebruk.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales. Bestemmelse om avstand til skogsbilvei tas inn i plandokumentene.

Spredt fritidsbebyggelse i LNFR Sør fjorden			
Innspill nr: 10	LSF2 Sør fjord		
Eiendom	G/bnr 21/2, 5		
Beskrivelse av området	Ligger på vestsiden av Litjevåtnet		
Beskrivelse av tiltaket	Inntil to nye tomter for fritidsbebyggelse		
Planstatus	LNF-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området; Innspill t.v. og foreslått lokalisering i arealplan t.h.			
Utredningstema	Konsekvenser	+ / - virkning	Data- grunnlag
Miljø			
Naturmangfold	Observasjoner av oter langs Storelva som er vurdert som truet art i Norsk rødliste for arter. Kilde naturbase. Inngrepsfritt naturområde INON for Middagshøgda - Oksen vil ikke reduseres med inngrepet.	0	A
Jordvern	Ikke dyrkbar mark og uproduktiv blandingsskog	0	A
Forurensing	Innspillet ligger i nedslagsfelt for drikkevann og produksjonsvann for settefiskanlegget i Sør fjorden. Ligger i tillegg i rasutsatt område. Tiltaket er flyttet ut av rasutsatt område.	0	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Vårbeiteområde, okse- og simlebeiteland. Høstvinterbeite og vinterbeite.	-2	
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	B
Landskap	Området ligger under et høydedrag. Blandingsskog	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Liten endring	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Anleggsvei gjennom området	0	A
Arealstrategi	Ingen arealstrategi for fritidsbebyggelse	0	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Ikke relevant		
Universell utforming	Området kan ikke planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	0	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Liten endring	0	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Nei		
Samla virkning		-2	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	0	0		Bart fjell stedvis tynt dekke. Ligger over marin grense.
Skred	0	0		Ligger utenfor utløpsområde for snøskred.
Flom	0	0		Ikke flomutsatt
Havnivåstigning/klima	0	0		Hverken havnivåstigning eller hyppigere7kraftigere nedbør vil ikke gi økt risiko for tiltaket. 80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Ikke tilgjengelig med kjøretøy.
Trafikksikkerhet	0	0		Ikke aktuelt

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Ønsket plassering ved Litjevatnet ligger i utløpsområde for snøskred, jf NVE Atlas. Hytteområdet er trukket ut av opprinnelig foreslått område og plassert slik at belastning og påvirkning av viktige reinbeiteområder minimeres. Det må settes av tilstrekkelig areal for parkering for tiltaket.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales.

Spredt fritidsbebyggelse i LNFR Båtvika			
Innspill nr: 16	LSF3 Båtvika		
Eiendom	Gnr. 20 bnr 2		
Beskrivelse av området	Slak li mellom fylkesveg og kraftlinje med ei bratt li bak		
Beskrivelse av tiltaket	Tilrettelegging for spredt fritidsbebyggelse i LNFR-område		
Planstatus	LNFR-område i gjeldende kommuneplan		
Kart over området			
Utredningstema	Konsekvenser	+/ - virkning	Data- grunn- lag
Miljø			
Naturmangfold	Ingen registreringer i Naturbase.	0	A
Jordvern	Området består av skog av middels bonitet	-1	A
Samisk natur- og kulturgrunnlag og reindrift	Vårbeite: kalvings- og tidlig vårland, okse- og simlebeiteland. Spredt brukt område for høst vinterbeite. Seint vinterland, intensivt bruk for vinterbeite.	-1	A
Kulturminner og -miljø	Ingen registrerte kulturminner	0	A
Landskap	Smalt kystlandskap med ei smal stripe dyrkbar mark og kort veg fra fjære til bratte lier.	0	A
Grøntstruktur og strandsone	Ingen endring	0	A
Samfunn			
Teknisk infrastruktur	Fylkeskommunal veg 211, Private vann og avløpsløsninger	+1	A
Arealstrategi		0	A
Samfunn (Barn og unge, trafiksikkerhet, samordna areal og transport, bolig)	Bidrar til litt mere folkeliv i helger og ferier i et grisgrendt område.	0	A
Universell utforming	Området kan planlegges ut fra prinsippene om universell utforming	+1	A
Nærmiljø, friluftsliv, folkehelse	Gode muligheter for nærturer og friluftsliv til fjæra, sjøen og fjellet.	+1	A
Konsekvens for kommunen; tjenestebehov, tilrettelegging	Øker i liten grad tjenestebehovet i distriktet	0	A
Samla virkning		+1	

Hendelse/situasjon	S	K	Risiko/Sårbarhet	Kommentar
Grunnforhold	2	2		Ligger under marin grense.
Skred	2	3		Ligger i utløpsområde for snøskred i NVEs aktsomhetskartlegging. Den aller sørligste delen tangerer NGIs aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Aktsomhetsområde for jord- og flomskred ligger sør for området.
Flom	0	0		Ingen flomfare
Havnivåstigning/klima	2	2		80-65 færre dager med snø fram mot 2100.
Brannsikkerhet og utrykningskjøretøy	2	3		Tankbil med tankvogn. Utrykningstid: 25-30 minutter.
Trafikksikkerhet	2	3		Avkjørsler fra FV 211. Samleavkjørsler vurderes der det er hensiktsmessig.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak:

Det er ønskelig å legge til rette for mere aktivitet i Faksfjorden for å styrke lokalmiljøet.

Konklusjon:

Tiltaket anbefales.

med krav om reguleringsplan. Nye områder søkes lagt til områder med lavere bonitetsverdi for jord- og skogbruket.

Nasjonalt mål om å holde omdisponeringa under 6000 daa per år. Omdisponering kan innvilges dersom viktige samfunnsmessige faktorer taler for. Det gjelder ikke for dette tiltaket; behovet for boliger løses på allerede omdisponerte områder og mindre viktige jordbruksareal

2 Oversikt innspill til arealplanen

Nr.	Avsender	Antall ark
1	Lill K. Arnesen/Knut A Johansen	1
2	Rune Sæbbe/Rainer Nikolaisen	2
3	Bustusheimen ve og vel	2
4	John Bruvoll	2
5	Dyrøy Jeger og Fisk	2
6	Marit Vandeskog Eliassen	10
7	Akvafarm A/S og Sørfjord kraft A/S	12
8	Nina Bolle/Erling Brattsberg	2
9	Tor M Sørensen	2
10	Tor M. Sørensen	2
11	UL Heimhug	1
12	Harald Kristoffersen	1
13	Jens Hansen	3
14	Terje Johansen	2
15	Arealplanmøte - møteref. Næring	4
16	Arealplanmøte - møteref. Folkemøte	3
17	Vedtak - Midt-Tromspakken	1
18	Marit Vandeskog Eliassen - skifer	3
19	Marit Vandeskog Eliassen - trollskog	5
20	Dyrøy Bonde- og småbrukerlag	20
21	Arnfinn Myrli	2