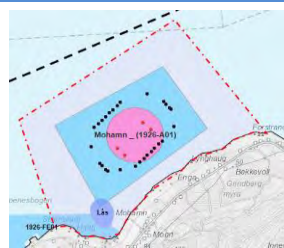


Kystplan Midt- og Sør-Troms - Konsekvensutredning

Kommune	Dyrøy	Opprinnelig forslag			Justert forslag
Nummer	1926-A01				
Navn	Mohamn				
Tidligere arealbruk/planstatus	Akvakultur, FFFNA, uplanlagt				
Forslag til ny arealbruk	Akvakultur				
Arealstørrelse (km²)	6,45				
Forslagsstiller	Innspillsgruppen akva				
Områdebeskrivelse:					
Eksisterende Lokalitet. Utvidelse for evt. fremtidige justeringer. Forslag A41					
Konsekvensutredning		Verdi	Omfang	Konsekvens	Beskrivelse/kommentar til konsekvensene
Natur- og miljøforhold					
Bestander av anadrome laksefisk	2	-2	-1	Området ligger 10 - 20 km fra Brøstadelva, Ånderdalselva, Tenna, Vardneselva, Skjøelva, Tømmerelva .	
Gyte- og oppvekstområder	3	-1	-1	Ca 1 - 2 km øst og sør for nasjonalt viktig gyteområde med høy eggtetthet og høy retensjon (Brursteinen og Solbergfjorden - Humpen).	
Naturvernrområder	3	0	0	ca 2 km til Forøy og Skatvikfjellet naturreservat (Tranøy kommune).	
Viktige naturtyper	2	-2	-1	Israndavsetninger berøres av flaten både i vest og øst	
Prioriterte arter	3	-2	-2	Lauraholla: Lokal fiskeplass etter Uer som er med på fire forskjellige lokal innspill berøres av flaten. Dyrøybakken fiskeplass etter torsk og uer ligger tilnærmet midt i flaten.	
Annet			0		
Miljø og forurensning					
Forurensning - vannmiljø	1	-1	0	Solbergfjorden har antatt god vannkvalitet med gode strømnings og dybdeforhold. Området ligger utenfor spredt bebygd område, og er godt synlig for de som bor langs Solbergfjorden. Avstanden er relativt stor, men lys og svak støy vil kunne være til sjenanse. Økt areal vil ikke gi økt klimagassutslipp.	
Støy /lys	2	-1	-1		
Utslipp av klimagasser	1	0	0		
Kulturminner og kulturmiljø					
Samisk natur- og kulturgrunnlag	0	0	0	Noen kulturminner registrert langs fjorden. (to løsfunn, Gårdshaug og tuft). Tradisjonelt fjordlandskap. Flaten er synlig fra den spredte bebyggelsen langs fjorden. Flere av bygningene er registrert i SEFRAK-registeret.	
Andre kulturminner og kulturmiljø	1	-1	0		
Landskap og estetikk (inkl geologi)	2	-1	-1		
Samfunn					
Friluftsområder og friluftsliv	0	0	0	Ingen kartlagte friluftsområder grenser til området. Marginal påvirkning.	
Fiskeområder	3	-3	-3	Overlapp med viktige fiskeområder for passive redskaper, fiske etter torsk, sei, uer, kveite, lange og Brosme, og aktive redskaper etter sei. Viktig fiskeområde for lokalbefolkningen.	
Akvakulturområder	1	-3	-1	Godkjent lokalitet. Flatene til lokalitetene Kvifløgget, Rubbestad og Bjørge ligger ca 1 - 4 km fra denne flaten. Mellom selve anlegget på Kviflågget og anlegget på Mohman er det 6 km, mens det er 7 km til Bjørge. Fra anlegget på Mohamn til inntaket på Rubbestad er det ca 3,5 km) . Strømforhold viser at det er potensiale for smitte mellom lokalitetene. Hovedleia går forbi/gjennom den nordlige delen av flaten.	
Næringsliv og sysselsetning	3	2	2	Oppdrettsnæringa er viktig for Dyrøy	
Påvirkning av konkurranseforholdene	0	0	0	Utvidelse av lokalitet vil ikke påvirke konkurranseforholdene.	
Havner, farled	1	-2	-1	Hovedleia går forbi/gjennom den nordlige delen av flaten.	
Forsvaret	0	0	0	Ingen påvirkning.	
Trafikksikkerhet og transportbehov	1	-1	0	Endringen antas å ikke påvirke transportsikkerhet til havs i nevneverdig grad.	
Andre innbyggerinteresser, barn og unges	0	0	0	Ingen direkte påvirkning.	
Forholdet til kommuneplan/annen utviklingsstrategi	1	1	0	Kommunen er positiv til næringsutvikling	
Risiko- og sårbarhetsanalyse					
Hendelse	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	kommentar
Skredfare/grunnforhold	ja	1	1	2	Ingen skredfare
Vær, vind, nedising	ja	4	2	6	Ligger åpnet i Solbergfjorden
Islegging og isdrift	ja	1	2	3	Lite aktuelt med islegging og isdrift mot lokaliteten. Anlegg må dimisjoneres.
Industri og næringsliv	ja	1	1	2	Lite sannsynlig med annen industriell/næringsaktivitet her.
Trafikk	ja	2	4	6	Hovedleia går forbi/gjennom den nordlige delen av flaten.
Annet				0	
Samlet vurdering og eventuelle alternativer/avbøtende tiltak					
Naturmangfoldsoven (§§ 8-12): Kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for vurdering av påvirkning av naturmangfoldet er beskrevet i felles redegjørelse av data og kilder i KU					
Det er vurdert å foreligge nødvendig kunnskap til å vurdere risiko for skade på verneverdier og naturmangfold for øvrig, og til å fatte avgjørelse i saken. Førre-var-prinsippet i NML §9 kommer derfor ikke til anvendelse.					
Tiltaket vurderes ikke å med medføre skade på trua, sårbare eller viktige naturtyper, prioriterte arter eller utvalgte kulturlandskap. Dette med bakgrunn i at tiltaket gjelder utvidelse av arealet til eksisterende lokalitet.					
Når det er snakk om samlet belastning må en forvente at belastningen under og nært et akvakulturområde blir ganske store på et konsentrert område, men tiltaket samlede belastning på økosystemet vurderes likevel å være akseptabel og lokaliteten er vurdert som egnet til formålet jf. NML §§ 10 og 12.					
Det er ikke relevant å gjøre vurderinger i henhold NML §11 da eventuelle tiltak som skal gjøres for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet forvaltes i henhold til annet lovverk for område.					
Samlet vurdering av samfunnsmessige interesser: Utvidelse av areal til en eksisterende akvakulturlokalitet vil stabilisere sysselsetting og næringsaktivitet i kommunen. Samtidig kan tiltaket ha negativ effekt i forhold til fiskerinæringa ved at det berører fiskeområder for passive og aktive redskaper.					
ROS-vurdering : Akseptabelt. Noe sårbart i forhold til hovedled.					
Konklusjon					
Anbefales med forbehold om endringer. Området reduseres for å minimere konflikt med fisk og fiske i området. Deler av området avsettes til flerbruk (AF-område) slik at hensynet					